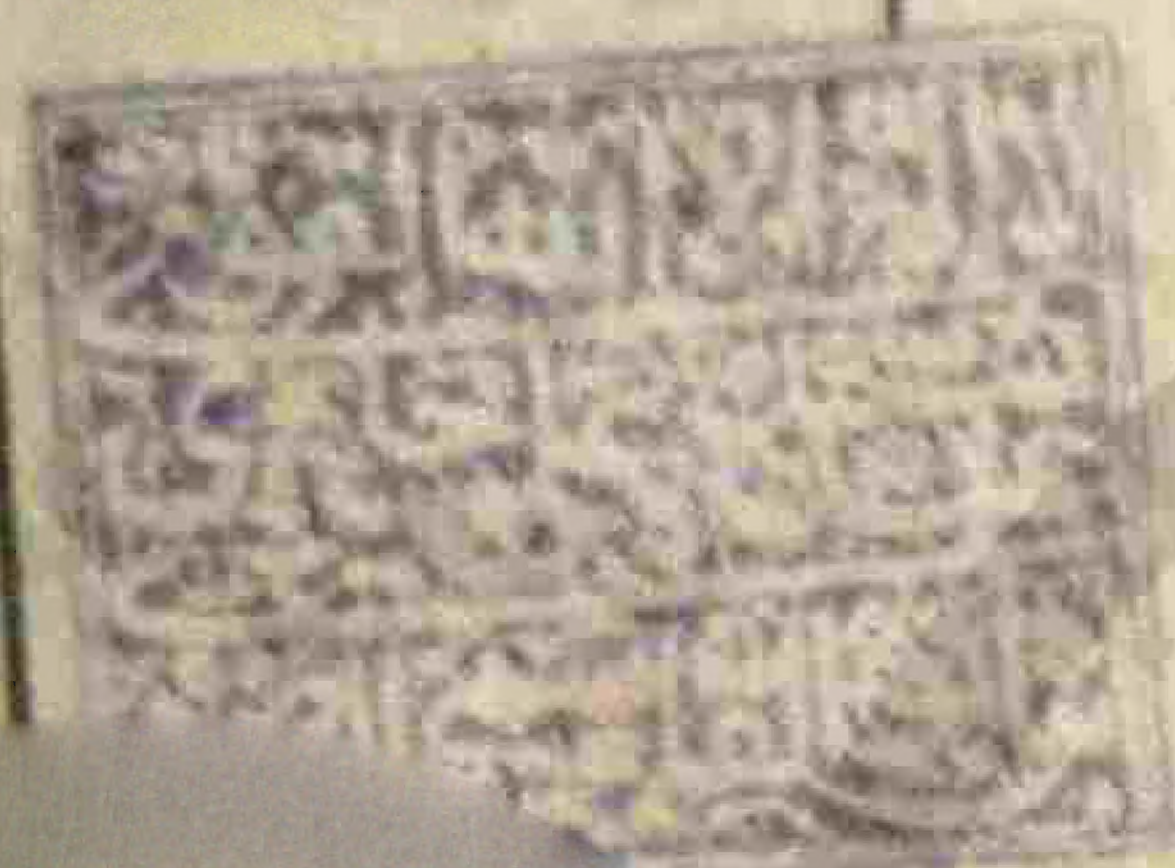


فاسئلوا اهل الذکر ان ینکم العلمون

خدا کے فضل و کرم سے بغرض استفادہ مومنین اور متقاضیہ مسلمین  
مسائل محیرہ معضدہ مشککہ کا مجموعہ المومنین



حصہ اول

# فتاویٰ حامری

۱۳۲۲ھ

مصنفہ شمس الاسلام والمسلمین مرجع الاعلام والمعالین فخر المحققین  
وقمر المدققین صدر الشہیر العلماء ویدر المنیر الفقہام سرکار شریعت دار

سلطان العلماء ابوتراب محمد لینا سید علی حامری لاہوری

دبر اسلامیدہ سٹیٹم پریس لاہور طبع گزیدہ



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بمجد اللہ المتعام فی الحال ملک پنجاب اور سندھ بھی اگر دارالعلوم سمجھا جاوے  
تو بیجا ہے کیونکہ حضور شمس الاسلام مزج الانام نور الیالی والایام بدر التمام  
فخر المحققین تاج المدرستین صدر الشہیر العلماء بدر المنیر الفقہاء شریعتدارین دہلی  
مکر سلطان العلماء ابوتراب مولینا سید علی الحائری لاہوری مدظلہ  
کے فیض فیضان سے اکثر اہل پنجاب سندھ کو علم اور دین کی طرف خاص توجہ  
ہو گئی ہے اور وقتاً فوقتاً مسائل مشککہ دین کا استفتاء شرعی دار حائری  
سے کرتے رہتے ہیں چنانچہ جب دارالشرعیہ لاہور کے دفتر میں بہت سے  
مسائل جمع ہو گئے تو مخلصین کی خواہش سے شرعی دار حائری مدظلہ نے ان مسائل  
کو کتاب کی صورت میں شائع کر دیا عزم بالجزم کر لیا تھینا بار <sup>۱۲</sup> حصوں میں یہ کتاب  
فتاویٰ حائری کامل ہو جائیگی جس کا یہ پہلا حصہ حسب الارشاد عالی جناب گردون  
رکاب صدر الابرار والاعاظم بدر الاختیار والافاضل عین العیان بنین الارکان شید الاوان  
سعید الزمان مروج الدین والایمان سلمان نشان سلیمان نشان صاحب  
الفضل والبذل والعرفان عظمت مدار سرکار عالی اقتدار امیر الامراء جناب  
ہنرمائیس شہزادہ حاجی میر نور محمد خان صاحب ٹالپڑ سلمہ رہ  
سندھ حیدر آبادی تصنیف اور شائع ہو کر بدیہ ناظرین باممکین ہو ا خداوند  
عالم تمام اہل اسلام کو استفادہ کی توفیق عطا فرماوے

المشہر

سید ابوالفضل رضوی الفقیہ الاھوا

مبارک حویلی



حصہ اول کتاب

# فتاویٰ حائری

مصنف شمس الاسلام سلطان العلماء مولانا

ابو تراب سید علی الحائری لاہوری مدظلہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ والصلوة علی نبیہ وآلہ اہل بعد خادم

خدا م شرع نبوی ابو تراب سید علی الحائری لاہوری اخوان

مومنین کی خدمت میں عرض رسان ہے کہ آج کا علماء دین

وفقہاء شرع متین بمقاد حدیث صحیح علماء اہل حق کا مذہب و مذہب

اسرائیل انبیاء نبی اسرائیل کا مرتبہ رکھتے ہیں اسی واسطے بمقاد

آیہ شریفہ فاسئلوا اهل الذکر ان ینصحبکم لا تعلمون ہر مسلمان

و مومن کو زمانہ غیبت امام علیہ السلام میں تمام امور شرعیہ اور

مسائل دینیہ میں انہیں کی طرف رجوع کرنا چاہیے اور جس مسئلہ

کا حکم معلوم نہ ہو انہیں سے سوال کرنا چاہیے کیونکہ حضرت



حجتہ اللہ علیہ وسلم نے توفیق رفیع میں بشارت علماء اعلام فرمایا ہوا ہے  
 فانہم حجتی علیکم وانا حجتہ اللہ علیہم یعنی یہ علماء اسلام میری طرف  
 سے حجت تم پر ہیں اور میں خدا کی طرف سے حجت علماء پر ہوں اور تفسیر  
 حضرت امام حسن عسکری علیہ السلام میں وارد ہوا ہے واماکن کان من الفقہاء  
 صائناً لنفسہ حافظاً لدينہ مخالفاً لہوا مطیعاً لامر من لاہ فلاعوام  
 ان یقلدوہ وذلک لایکون الا بعض فقہاء الشیعہ یعنی فقہاء میں  
 سے جو فقیہ اپنے نفس کا صائن اپنے دین کا حافظ اپنے ہوا و خواہش  
 نفسانی کا مخالف اور اپنے مولار کے حکم کا مطیع ہو پس عوام الناس  
 پر اُسی کی تقلید کرنی واجب ہے جو لوگ کہ بغیر تقلید کرنے کے اپنے  
 خیال و قیاس سے مسامیں بیان کرتے ہیں وہ سخت گناہگار ہیں جیسا کہ  
 حدیث میں وارد ہوا ہے۔ قال علیہ السلام انہا فی خصلتین الی ان  
 قال ان تفتی الناس برایک یعنی امام علیہ السلام نے فرمایا میں منع کرتا  
 ہوں تمہیں دو خصلتوں سے یہاں تک کہ فرمایا اپنی رائے و قیاس سے  
 ہرگز فتوے نہیں دینا چاہئے الغرض کہ پنجاب و ہند و سندھ میں اکثر  
 حضرات فضل خدا سے اب پار بند تقلید ہوتے جلتے ہیں چنانچہ ہند و سندھ  
 و پنجاب و احاطہ بنگالہ و اطراف کشمیر و تبت و اضلاع پشاور و کوٹاٹ و  
 غیرہ سے مختلف مسائل دینیہ علم فقہ و اصول و کلام و تفسیر و حدیث وغیرہ  
 میں اکثر اوقات استفتاء کرتے رہتے ہیں اور خاکسار وقتاً فوقتاً کار  
 آمد اور مفید عام مسائل کو مع ان کے جوابات کے اپنے دفتر میں بھی  
 جمع کرتا رہا جب یہ مسائل ایک کتاب کی صورت میں جمع ہو گئے تو بعض  
 احباب باوقاء و مخلصان صاحب صفاء نے بصدر التماس ان مختلفہ



فتاویٰ مسائل وینیہ کے جمع اور شایع ہونے کی خواہش کی اس وقت خاکسار نے بھی ان مسائل کو مفید عام سمجھ کر ان کے شائع کرنے کا عزم بالجزم کر لیا اور بوجہ تعداد اسماء ائمہ اثنا عشر علیہم السلام کے بارہاں عدد متبرک سمجھ کر ان مفید عام مسائل کو بارہاں حصوں میں شائع کرنے کا ارادہ کر لیا اللہ تعالیٰ والہتمام من اللہ تعالیٰ الشاہد تعالیٰ پس میں نے اس کتاب جان ہدایت اور کان سعادت کو۔ فتاویٰ حائری سے موسوم کیا فعلیہ التکلان فی کل آن وهو المعین فی کل حین وھیکھنا اشرع فی المقصود بعون المعبود فی هذا المجلد الاول من هذا الكتاب المتطاب استفتیٰ جس مجتہد کی تقلید کرنی واجب ہے کن اوصاف و شرائط سے اُس کا موصوف و مشروط ہونا شریعت میں واجب ہے۔ جواب مجتہد کا دس شرطوں سے مشروط ہونا واجب ہے۔

(۱) تمام عقاید میں امامیہ اثنا عشریہ مذہب رکھتا ہو۔

(۲) فقاہت اور تمام احکام حضرات ائمہ اطہار علیہم السلام میں پوری معرفت اور اُن کے حلال و حرام میں پورا احتیاط کرتا ہو اس شرط کا حاصل ہونا منحصر ہے دس علموں پر علم لغت عرب۔ نحو۔ صرف۔

منطق۔ رجال۔ اصول فقہ۔ فقہ تفسیر۔ حدیث۔ کلام پس ان علوم پر

جب کوئی عارف و عابدی ہو تو اُس کو ایک قسم کی قوت قدسیہ من اللہ موہوب اور عطاء ہوتی ہے جس کی وجہ وہ فروع کو اصول پر رد کر

سکتا ہے پس اس سلیقہ سلیمہ کی استقامت سے اشارات کلمات الہی

اور احادیث رسالت پناہی سے مطالب و مسائل و احکام شرعی کا

مجتہد کے اوصاف اور شرائط



استنباط کر سکتا ہے۔

(۳) لازم ہے کہ مجتہد مطلق ہوتے مجتہد مختصری۔

(۴) مجتہد کا عادل ہونا واجب ہے اور عدالت ایک قوت ہو جو بہ خدا کی جانب سے ہے جو خوف خدا اور کمال معرفت سے انسان کے قلب میں حاصل ہوتی ہے جس کی وجہ سے وہ عموماً گناہ ان کبائر کا مرتکب اور گناہ ان صفائیں پر اصرار نہیں کر سکتا۔

(۵) مجتہد کا بالغ ہونا شرط ہے پس حضرت علامہ علی اور فاضل مہدی کی مانند اگر کوئی لڑکا تا بالغ درجہ اجتہاد تک پہنچے تو بالغ ہونے سے پہلے اس کی تقلید جائز نہیں ہے۔

(۶) شرط ذکر بیت یعنی مجتہد مرد ہونا چاہئے پس اگر عورت درجہ اجتہاد تک پہنچے تو اس کی تقلید جائز نہیں ہے۔

(۷) ما حریت پس اگر مملوک یعنی غلام کسی کا درجہ اجتہاد تک پہنچے تو اس کی بھی تقلید جائز نہیں ہے۔

(۸) بعض کے نزدیک مجتہد کا حافظ اور صاحب ضبط ہونا چاہئے یعنی کثیر السہو والشک والسیان نہیں ہونا چاہئے۔

(۹) حیات یعنی جس مجتہد کی کہ ابتداء تقلید کرنا چاہتا ہے اس کا زندہ ہونا شرط ہے پس ابتداء میں میت کی تقلید کرنی جائز نہیں ہے بلکہ بعض کے نزدیک مطلقاً میت کی تقلید کرنی جائز نہیں ہے اس واسطے کہ اذ اصابت المفتری مات الفتویٰ۔

(۱۰) شرط یہ ہے کہ اجتہاد مقدر مقبل و بنیاد پر نہ ہو یعنی بہت اس کی اوضاع دنیا کے جمع کرنے میں متعارف سے زیادہ نہ ہو اور جو اس اس کے

جہتہد کے اوصاف اور شرائط



ایسے امور کی طرف مشغول نہوں جن سے محض دنیا داری سمجھی جاتی ہو  
اور امور معاومعاش اس کے میں ان کی ضرورت محسوس نہ ہو اور اپنے  
امور کی طرف اس کا دل مایل اور راغب نہ ہو کہ جن میں مصلحت دینیہ  
مترتب نہیں اور محبت دینا اور اس کا عشق من حیث ہی اس کے  
قلب میں محکم نہ ہو جس کی علامت یہ ہے کہ اہل دنیا اس کے نظر میں موقر  
اور مرغوب ہونگے ان کے علاوہ مفصل بحث اس مسئلہ کی خاکسار نے  
رسالہ تنقید اور نیز رسالہ تلبیہ اہلومنین میں لکھ دی ہے۔  
فارجعوا الیہما۔

پس مذکورہ شرائط عشرہ جس شخص میں موجود ہوں اس کی تقلید کرنی  
واجب ہے تکمیل اگر دو مجتہدان شرائط عشرہ سے موصوف ہوں ۲۱ لا  
عذر فالاعلم کی رعایت رکھ کر جو دو نو نہیں سے اعلم ہو اس کی تقلید کرنی  
واجب ہے واللہ اعلم حررہ علی الحائری للہوری

سوال۔ ماقولکم مدخلکم فی ہذا المسئلہ کہ ایک مولوی صاحب  
پیش نماز جو مجتہدین عراق و ہند کا اجازہ رکھتا ہو لیکن اس کے اعمال و  
افعال و اقوال شریعت و عدالت کے خلاف ہوں تو کیا اس کے ساتھ  
اقتداء نماز جماعت میں کرنا جائز ہے یا نہیں۔

جواب۔ ہرگز اقتداء اس صورت میں جائز نہیں اگرچہ پیروں اجازے  
بھی رکھتا ہو اس بے اعتدالی کی صورت میں وہ اجازہ حجت شرعیہ نہیں  
ہو سکتا اس واسطے کہ حضور نبوی فداہ روحی صلعم کے زمانہ سے اس  
وقت اعد قیامت تک احکام شرعیہ کا مترتب ہونا ظاہر افعال و اعمال و  
اقوال رجال پر منحصر ہے کسی کے باطنی خیالات پر اطلاع حاصل کرنے کا

پیش نماز کے خلاف



کوئی مکلف نہیں اور نہ کسی طرح ممکن ہی ہو سکتا ہے پس مجتہدین مستندین  
 نے اگر مولوی صاحب موصوف کا ظاہر اس وقت صالح اور نیک اور  
 مطابق شریعت دیکھ کر سند اور اجازہ پیش نمازی دیدیا ہو تو وہ اجازہ  
 اسی وقت تک حجت ہو سکتا ہے جب تک کہ وہ مولوی صاحب مطابق شریعت  
 عدالت اور حسن افعال و نیکی سے متصف رہے اذلیس فلیس یعنی جس  
 وقت کہ بے اعتدالی اور بے باکی اور خلاف عدالت و شریعت مولوی  
 صاحب سے صادر ہوں اجازہ و سند مذکور کی حجت بھی مرتفع ہوگی چنانچہ  
 خالد بن ولید کا قصہ اس پر شاید ہے جس کو سنی اور شیعہ لکھتے ہیں  
 دیکھو صحیح بخاری مجلد خامس غزوہ طائف باب بعث النبی خالد بن ولید  
 الی نبی خریہ یعنی حضور نبوی فداہ روحی صلعم نے خالد بن ولید کو نبی خرمیہ  
 کی طرف اپنی طرف سے روانہ کیا جب خالد سے مخالف شریعت امور ظاہر  
 ہوئے تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے دونوں ہاتھ بلند کر کے عرض کیا اللہم  
 انی ابرء الیک مما صنع خالد بن ولید یعنی خداوند امیں برائت چاہتا ہوں  
 جو کچھ کہ خالد بن ولید نے کیا۔ اسی طرح حضرات ائمہ اطہار علیہم السلام نے  
 اپنے اصحاب کو بعد اجازہ دینے کے جب کسی سے بے اعتدالی ظاہری ہوئی  
 تو برائت چاہی ہے اور اس کو معزول کر دیا ہے پس بمفاوآیہ ولقد کان  
 لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنہ ہمیں نیک پیروی حضور نبوی اور ان کی  
 اہمیت پاک کی ہونی چاہئے کہ جو مولوی صاحب باوجود اجازہ و سند پیش نمازی  
 کے مخالف عدالت و شریعت کرے اس سے بیزاری حاصل کریں قافہ ولی  
 التوفیق واللہ اعلم حررہ علی الحائری لاھوری

سوال۔ خدا کی ذات کی کن الفاظ میں تعریف کرنی چاہئے جو شریعت



کے مطابق صحت و افتاد کے واسطے کافی ہو سکے۔

**جواب۔** پہلے یہ سمجھ لینا چاہئے کہ خدا جسم اور جسمانی لوازمات سے مجرود اور  
اور مبتدا ہے اس واسطے اس کے کئے ذات کا علم انبیاء و ملائکہ کو بھی حاصل  
نہوا اور حضور علیہ السلام نے فرمایا ہے ما عرفناک حق معرفتک یعنی جو  
حق تیری معرفت کا تھا وہ ہمیں بھی حاصل نہوا یہ کئے ذات باری کی  
طرف اشارہ ہے پس ہر جگہ معرفت ذات خدا سے مراد معرفت بالصفات  
ہے پس مطابق شریعت تعریف ذات خدا اس طرح ہو سکتی ہے اللہ ذات  
والمبندہ دائمة قائمة بنفسها مستجيبة لجميع الصفات الكمالية والجمالية  
مجردة عن الجسم وعن لوازمہ سی صحیح تعریف ہے اور اسی پر اعتقاد ہونا  
چاہئے۔ ترجمہ یعنی اللہ ایسی ذات پاک کا نام ہے کہ جس کا ہمیشہ ہونا  
واجب و فرض ہے اس کا وجود پاک اپنے وجود سے تعلق رکھتا  
ہے یعنی کسی امر میں غیر کا محتاج نہیں اس کی ذات پاک ہر ایک صفت  
کمال کی جامع ہے جسم اور جسمانی تمام لوازمات سے مجرود اور منزہ ہے  
ہم نے کتاب منهاج السلاہ میں مفصل بحث اس مسئلہ پر  
کی ہے واللہ اعلم حررہ علی الجاڑی لاہوری

**سوال۔** اہل اسلام کے نزدیک مسئلہ توحید پر عقلی کیا دلیل ہے اگر  
خدا کو ایک نہ مانا جائے تو کیا نقصان لادم آتا ہے۔

**جواب۔** اسلام میں بیسیوں دلیلیں ثبوت توحید پر موجود ہیں جن میں  
سے بہت سی دلیلیں خاکسار نے اپنی متعدد تصنیفوں میں درج کی ہیں۔  
اس جگہ بہت مختصر چند دلیلیں آپ کے ملاحظہ کے واسطے درج کرتا ہوں۔  
**اول۔** عقلا کے نزدیک جو شے کہ تصور ہو سکتی ہے وہ حالت سے خالی

خدا کے ذات کی تعریف اور اس کی معرفت سے کیا مراد



نہیں یا درحقیقت بذاتہ اس شے کا وجود بغیر علت اور سبب و مادہ  
اعتبارات خارجہ کے ہوگا۔ یا اس کے برعکس پس پہلے قسم کو واجب  
الوجود واجب بالذات کہتے ہیں جو ذات و صفات ہیں واحد و یگانہ ہونا  
چاہئے در نہ پھر وہ پہلی قسم میں داخل نہ ہوگا اور دوسرے قسم کو ممکن  
الوجود کہتے ہیں جو وجود و ایجاد و ایلاء و تخلیق و موت و حیات وغیرہ  
تمام امور میں پہلی قسم کے واجب الوجود کا محتاج ہے جس کو بالمشاہدہ ہم  
دیکھ رہے ہیں کہ مثلاً تمام ممکنات و موجودات و مخلوقات جن کو ہم ممکن  
الوجود کہا کرتے ہیں جو وجود و ایجاد و تخلیق و ایلاء و موت و حیات وغیرہ میں  
ایک ایسے وجود کی طرف محتاج ہیں جو ان کی طرح کسی کا محتاج کسی بات  
میں نہ ہو اسی کو واجب الوجود کہتے ہیں جو ذات و صفات ہیں واحد اور  
تنہا ہونا چاہئے۔

**دوم۔** بضر محال اگر دو خدا ہوتے پس یا دو نوٹکا ارادہ ایک ہی کام  
میں موافق ہوگا یا مخالف ہوگا۔ پہلی صورت کا بطلان اس طرح لازم آتا  
ہے کہ ایک فعل و علتوں اور دو ارادوں سے کس طرح حادث ہو سکتا  
ہے یہ محال و ممتنع ہے اور دوسری صورت میں آپس میں مخالفت  
و نفاق لازم آئیگا اور انشطار عالم میں فساد واقع ہوگا جس کی طرف  
قرآن مجید میں اشارہ ہے۔ لو کان فیہما الہتالا للہ لفسداً  
حرارہ علیٰ الحارثی لاہوری

**سوال۔** شیعہ کس طرح باغ فدک کو حق فاطمہ زہراء اور ابو بکر کو غائب  
سمجھتے ہیں حدیث میں ہے نحن معاشر الانبیاء لا خوف الخ  
خیال کے تردید میں اہل سنت پیش کرتے ہیں۔



**جواب۔** یہ کلیہ قاعدہ ہے کہ لایجوز تفسیری القرآن الا بالنص الصریح  
 او الاثر الصحیح کما نقلہ السیوطی وغیرہ یعنی قرآن مجید کی تفسیر کرنی  
 جائز نہیں مگر ساتھ حدیث صحیح کے جس کو اسلامی ہر فرقہ نے نقل کیا ہو  
 پس (لائوث) و الی ایک حدیث جس کو کہ صرف ایک فرقہ اہل سنت  
 نے نقل کیا ہے غیر مذاہب کے واسطے کسی حالت میں حجت نہیں ہو سکتی۔ آپ  
 سے محدثین فریقین لکھتے ہیں۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قد کثر علی الکذابون  
 فأبرؤا لصنی لکم عارضوہ بکتاب اللہ ان طابق فخذوہ و اعلموہ و  
 ان خالف فاتروہ و اضربوہ الجدا سراً یعنی فرمایا حضور نبوی صلعم نے  
 کہ جھوٹی حدیثیں بنانے والے بہت ہو گئے ہیں پس میری طرف سے جو حدیث  
 تمہارے واسطے بیان کی جاوے اس کا آیات قرآن مجید سے مقابلہ کیا  
 جاوے اگر موافق ہو تو پکڑ لو ورنہ چھوڑ دو پس مرویہ ابو بکر لائوث والی  
 حدیث قرآن مجید سے مخالف ہونے کی وجہ قاعدہ مذکورہ کے مطابق موضوع  
 ہے دیکھو قرآن۔ وللرجال نصیب مما ترک الوالدان والاقربون  
 وللنساء نصیب مما ترک الوالدان والاقربون مما قل منه او کثر  
 نصیباً مفرضاً (سورہ نساء) اس حکم میں پیغمبر یا آل پیغمبر علیہم السلام کو واسطے  
 کوئی استثناء نہیں کیا گیا پس یہ میراث کا حکم نبی اور امت کے واسطے  
 مساوی ثابت ہے زمانہ آدم سے حضرت محمد صلعم تک تمام انبیاء علیہم  
 السلام میں وراثت جاری رہی ہے دیکھو آیہ شریفہ ووراث سلیمان داود  
 اس جگہ سلیمان بنی کا وراثت لینا اور داؤد بنی کا وراثت لینا ثابت ہو گیا  
 ایضاً دیکھو آیہ شریفہ جس میں حضرت ذکریا کا اپنی بیٹے یحییٰ کے واسطے  
 دعا کرنا اس طرح وارد ہوا ہے فھب لی من لدنک ولیاً یؤتینی ویرث

محقق مسئلہ مذکور

محققان وراثت حداد و مرقہ فتنہ انبیاء



آل یعقوب جمہور مفسرین نے اس آیت کے اس طرح معنی کئے ہیں معناه  
 یرث مالی و یرث من آل یعقوب الذبوة والحبوسۃ و محصل لیسخی میراث  
 ذکر کیا پس حضرت صدیقہ فاطمہ زہراء علیہ وسلم بر خلاف قرآن مجید کے  
 صرف ایک مدعا علیہ کے منقولہ حدیث اور مخالف مضمون قرآن کے  
 کیوں محروم الارث سمجھا جاوے یہ عمداً آل رسول کی حق تلفی کرنا ہے اس  
 کے علاوہ فاطمہ زہراء علیہا السلام پختن میں سے ہے ان کے حق میں نبض ایہ  
 تطہیر انما یرید اللہ الخ عصمت و طہارت ثابت ہے جس کا نتیجہ یہ  
 ہے کہ وہ کبھی جھوٹ نہیں بول سکتے اب دیکھئے کہ یہ معصومہ مطہرہ اگر  
 فدک کو اپنا حق نہ سمجھتے تو اس کے طلب کرنے میں باوجود قوت عصمت و  
 طہارت کے کیونکر جھوٹا دعوے کرتی کیا اس صورت میں ایک سچا مسلمان  
 اور با انصاف و یندار جانبین میں سے کس کو حق پر سمجھیں گا کیا پیغمبر کے  
 جگر کا ٹکرا جس کو بخاری میں فاطمہ بضعتہ منی فرمایا ہے اور اس کی عصمت  
 و طہارت و صداقت پر انما یرید اللہ الخ نازل ہوئی ہو یا کہ اس کے  
 جانب مقابل کو جو کہ ایک معمولی صاحبانی غیر معصوم تھا دیکھو بخاری فاطمہ  
 کے دعوے فدک میں یہ حدیث مذکور ہے کہ ابو بکر نے فاطمہ کے جواب میں  
 جب نحن معاشر الانبیاء لا نزف و اسی حدیث پیش کی فنصبت فاطمہ  
 علی ابی ابکر و لم تکنم حتی ماتت یعنی پس غضبناک ہوئی فاطمہ ابو بکر پر  
 اور زمانہ موت تک کبھی ابو بکر سے ہم کلام نہ ہوئیں اور اسی بخاری میں اسی  
 جگہ یہ حدیث بھی موجود ہے۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاطمہ بضعتہ منی من غضبها  
 فقد غضبنی و من اغضبنی فقد اغضب اللہ یعنی فاطمہ میرے جگر کا ٹکڑا  
 ہے جس نے فاطمہ کو غضبناک کیا اس نے مجھے غضبناک کیا اور جس نے مجھے

صدق فاطمہ و کذب جالب مقابل در دعویٰ فدک



غضبناک کیا اُس نے خدا کو غضبناک کیا اب اس میں اشکال ہی کیا باقی رہ گیا کہ بخاری سے یہ بھی ثابت ہوا کہ دعویٰ فدک میں ابو بکر نے فاطمہ کو غضبناک ایسا کیا کہ مرتے دم تک اُس سے ہم کلام نہ ہوئیں اور بخاری سے یہ بھی ثابت ہوا کہ فاطمہ کو غضبناک کرنا کوئی معمولی سی بات نہیں بلکہ اُن کا غضبناک کرنا پیغمبر کو غضبناک کرنا اور خدا کو غضبناک کرنا ہے عجب حال ہے ان لوگوں کا خود ان کتابوں کا نام صحاح رکھتے ہیں اور جب ان کے صحاح سے اُن کو حدیثیں نکال کر دکھائی جاتی ہیں تو ان غاض و چشم پوشی کرتے ہیں۔ اَلَا مِنْ اَتَى اللّٰهَ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ وَاللّٰهُ يَذَرُ مَا تَصَدَّقُ عَلَيْهِمْ حَرَّ رَعْلٍ الْحَاثِي لَا هَوْرِي

**سوال**۔ یہ فدک اگر حق اہل بیت علیہم السلام کا ہوتا تو امیر المومنین علی علیہ السلام اپنے زمانہ خلافت میں فدک کو حضور اپنے تصرف میں لے آتا مذلیں فلیس۔

**جواب**۔ امیر المومنین فداہ روحی بے شک قبضہ فرماتے مگر وصیت پیغمبر مانع ہوئی کیونکہ فتح مکہ کے روز علی علیہ السلام نے حضور نبوی روحی فداہ کی خدمت میں عرض کیا کہ جو منزلیں اور مقام ہمارے سے مخالفوں نے چھین لیا ہوا ہے اسی جگہ ہم مقام کریں تو حضور علیہ السلام نے فرمایا انہیں اسے علی ہم وہ اہل بیت اطہار ہیں جو چیز ایک مرتبہ ہم سے غصب کی جائے پھر ہم اس کا قبضہ نہیں کیا کرتے یہی وجہ ہے کہ زمانہ اقتدار و تمکن میں بھی اس مقصوب باغ فدک کو امیر المومنین نے اپنے تصرف میں نہیں لایا تاریخ ایشم کوئی اور واقعی وغیرہا سے مفصل معلوم ہو سکتا ہے واللہ اعلم

حَرَّ رَعْلٍ الْحَاثِي لَا هَوْرِي

عقل نے زمانہ خلافت میں کیوں فدک پر قبضہ کیا



**سوال**۔ ابا بنی اور ابوطالب پدر امیر المومنین علیہ السلام کے ایمان میں سنی شیعہ کو اختلاف ہے شیعہ کے نزدیک اُن کے ایمان پر کیا دلیل ہے۔

**جواب**۔ تمام اہل تشیع اور محققین اہل سنت کے نزدیک ابا بنی اور ابوطالب کا اسلام و ایمان ثابت ہے جیسا کہ امام جلال الدین سیوطی نے مسائل اسلام ابا بنی صلعم میں چار طریق سے اس کا ثبوت دیا ہے۔

**طریق اول**۔ حضور فداہ روحی کے آیا اور اک نبوت سے پہلے دنیا سے گزر گئے تھے پس اُن کو اُس وقت تک دعوت نہ پہنچی تھی لہذا ایسے لوگ نہ معذب ہیں نہ مکلف بقولہ تعالیٰ وما کننا معذبین حتی نبعث فیہم رسولاً یعنی ہم عذاب نہیں کرتے کسی کو جب تک کہ اُن کی طرف ہم اپنا رسول نہ بھیج لیں۔

**طریق دوم**۔ عبد المطلب اور ابوین نبی زمانہ فترۃ پیغمبر میں تھے لہذا اکثر اخبار میں آیا ہوا ہے کہ روز قیامت میں اُن کے ایمان کا امتحان ہوگا۔ طریق سوم۔ عبد المطلب اور ابوین نبوی اور ابوطالب بعد مرنے کے قبر میں جب زندہ ہوئے تو وہاں اُنہوں نے تصدیق کی اور خدا اور رسول پر ایمان لایا ہے۔

**طریق چہارم**۔ تمام ابا بنی اور ابوطالب حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بعد ملت ابراہیمی پر مومن موجد تھے جیسا کہ زید بن عمرو بن نفیل اور قیس بن ساعدہ اور ورقہ بن نوفل وغیرہم مومن موجد اور انبیاء علی انفسہم تھے ہما آنہ حضرت ابراہیم کا والد نہ تھا جو بت تراش ہوئے کی وجہ



محل اعتراض ہو بلکہ ابراہیم کا چچا تھا اور والد آنحضرت کا قاسم بن  
 موحّد تھا یہی اعتقاد سیوطی اور امام رازی کا بھی ہے اس پر احتجاج چند  
 وجہ سے کیا جاسکتا ہے منها آیہ شریفہ الذی یرادّ حین تقوم  
 وتقلب فی الساجدین اس کے معنی میں کہا گیا ہے اللہ کان  
 ینقل نورہ من ساجد الی ساجد یعنی حضور علیہ وسلم کا نور مطہر  
 ایک ساجد کی پشت سے دوسرے ساجد کی پشت میں منتقل ہوتا رہا  
 ہے منها قال صلعم لہ اذل النقل من اصلاب الطاہرین الی  
 اسما حام المطہرات یعنی ہمیشہ سے میرا نور پاک پشتوں میں ہوتا  
 ہوا پاک رحمہوں میں پہنچا ہے اور خدا فرماتا ہے انما المشرکون  
 نجس اب اگر اباغیر مشرک اور کافر ہوتے تو نجس ہوتے بغیر نے پھر  
 ان کو کیونکر پاک قرار دیا ہے۔ اب رہا حضرت ابوطالب کا ایمان  
 پس وہ بھی شیعہ اور محققین اہل سنت کے نزدیک ثابت ہے اور  
 ابوطالب کے حالات اور مقالات اس کے اسلام و ایمان پر شاہد ہیں  
 دیکھو مجلد اول مسلم عثمان سے مروی ہے قال رسول اللہ صلعم  
 من مات و یعلم اللہ الہ الا اللہ دخل الجنة اور ابوطالب کے  
 اقرار توحید پر محققین قایل ہیں دیکھو مسلم۔ مواہب لدنی۔ ولایل  
 ابو نعیم۔ ولایل بیہقی بشائر المصطفیٰ۔ اسنی المطالب بن النبی صلعم  
 حضرا اباطالب عند الموت وعندہ ابو جہل وعبد اللہ ابن ابی  
 ہتیبہ المخزومی فقال لہ النبی ای عم قل لا الہ الا اللہ اشہد بہما  
 لك عند اللہ فقال ابو جہل وعبد اللہ ابن ابی امیہ یا اباطالب  
 اترغب عن ملت عبد المطلب فلم یزال یرد انہ حتی قال ابوطالب علی

اسلام آمدن و کلمہ حق اذنان ابوطالب



مدت عبد المطلب ثم لما تقارب من ابى طالب الموت نظر اليه  
 العباس فرأاه يحرك شفثيه فأصغى اليه بأذنه منه الشهادته فقال  
 اليه يا بن اخي والله لقد قال الكلمة التي امرت بها ولم يصرح  
 من لا اله الا الله لكونه لم يكن مسلم يعني ابو طالب کے انتقال  
 کے وقت حضور نبوی صلعم تشریف لائے اور اس وقت عبد اللہ بن  
 امیہ اور ابو جہل اس جگہ موجود تھے پس حضور فداہ روحی نے ابو طالب  
 سے فرمایا اے عم کلمہ توحید پڑھ تا کہ میں حضور پروردگار میں تیرے  
 اسلام پر شہادت دوں۔ ابن امیہ اور ابو جہل نے اس وقت کہا کہ  
 ابو طالب کیا عبد المطلب کی مدت سے پھر چلا ہے یہ کہہ کر دونوں کا فر  
 وہاں سے چلے گئے اور ابو طالب بھی قریب الموت ہوا پس اس کے  
 بھائی عباس نے دیکھا کہ ابو طالب کے دونوں لب حرکت کرتے ہیں تب  
 عباس نے نزدیک ہو کر کان دیا تو معلوم ہوا کہ ابو طالب کلمہ لا اله  
 الا الله پڑھتا ہے پس پیغمبر صلعم سے عرض کیا کہ ابو طالب کلمہ توحید  
 پڑھتا ہے۔ مودتہ القربی میں ہمدانی مسلم اور سید احمد زینی سے  
 روایت کرتا ہے نزل جبریل علی رسول الله فقال ان ربك يقدر  
 عليك السلام ويقول اني حرمت النار على صلبك اترك و بطن  
 حملك وحجر كفلك جواهر السفيه اور عمدة المطالب في السلام  
 ابي طالب میں اس قدر زیادہ کیا ہے فالصليب صلب عبد الله و  
 البطن الذي حملك فامنته فبطنك وحجر كفلك فحجر ابي طالب اس  
 حدیث قدسی سے عبد اللہ اور آمنہ اور ابو طالب کا ناجی اور خلیفہ ہونا  
 ثابت ہے۔ موم اھب اور روضۃ الاحیاء اور مدارج النبوة

احادیث مختلفہ میں اسلام ابو طالب



معارج النبوة - تذکرہ نبویہ لا جو نری وغیرہ میں محمد بن اسحاق سے  
 مروی ہے۔ ان ابوطالب قد اسلم عند الموت یعنی تحقیق ابوطالب  
 نے مرتے وقت اسلام قبول کیا اور انہیں مذکورہ کتابوں میں واقف  
 سے نقل کیا گیا ہے قال عبد اللہ علیہ السلام لما قتل ابوطالب اخبرنا رسول  
 اللہ صلی علیہ وسلم بکاء شدید اثم قال اذهب فغسلہ وکفنه و امرہ  
 غفر اللہ لہ و رحمہ یعنی حضرت امیر المومنین علیہ السلام نے فرمایا جب  
 میرے والد ابوطالب کا انتقال ہوا تو میں نے جناب نبوی صلی علیہ وسلم کو خبر  
 دی حضور علیہ السلام اس خبر وحشت اثر سے سخت روئے اور فرمایا اے  
 علی! جا اور اس کو غسل و کفن و دفن کر خدا اُس کو مغفرت و رحم کرے  
 ایضاً و اقد سے روایت کیا ہے ان عباساً عارض رسول اللہ  
 جنازۃ ابیطالب قال وصلت رحمک اللہ و جزاک اللہ یا عم  
 خیراً۔ اب اس میں اشکال ہی کیا باقی رہ گیا ہے اگر عیاذاً باللہ  
 ابوطالب کافر ہوتا تو حضور نبوی اس کے حق میں غفر اللہ و رحمہ سرگز  
 فرماتے اہل بصیرت و معرفت پر ابوطالب کا اسلام پوشیدہ نہیں فالعالم  
 فکفینہ الاشارة و اللہ اعلم حرمہ علیہ السلام لا ہو رمی

**سوال**۔ شیخ عبد القادر بغدادی کی سیادت میں شیعہ کا کیا اعتقاد  
 ہے اہل سنت کے نزدیک تو آپ سید جلیل القدر مانے جاتے ہیں۔  
**جواب**۔ شیخ صاحب مذکور کی سیادت شیعوں کے نزدیک ثابت نہیں  
 بلکہ اہل سنت جماعت کے درمیان بھی اختلاف ہے دیکھو کتاب ذیل  
 انساب کے فصل عاشق میں اولاً و امام حسن کا ذکر کرتے ہوئے شیخ مذکور کی  
 نسبت لکھتے ہیں اما کون شیخ عبد القادر الجیلانی فاطمياً ام لا فنی



اہل الانساب خلافت یعنی عبد القادر کے سید اور ناسید ہونے میں  
اہل انساب کو اختلاف ہے اور عمدۃ الطالب فی نسب آل ابی طالب  
اولاد امام حسن مجتبیٰ کی نسب میں شیخ صاحب کی نسبت بہت کچھ لکھ کر  
دعوے نہیں کیا ولا احد من اولادہ اور اس کی اولاد میں سے  
بھی کسی نے دعوے نہ کیا مگر شیخ صاحب کے بنیرے قاضی نے دعوے  
سیادت کا کیا و لہم لقیم علیہا بلیغہ لکن وہ اپنے دعوے سیادت کے  
ثبوت میں کوئی دلیل قائم نہ کر سکا اور بغداد میں قدیم سے اس وقت تک  
فاطمی کو مرزا و شریف و سید سے یاد کرتے ہیں اور غیر فاطمی کو شیخ کے  
نام سے لکھتے اور پکارا کرتے ہیں چنانچہ کل ملک عرب میں عبد القادر  
صاحب کو اس وقت تک شیخ کے نام سے ہی پکارتے ہیں کوئی عرب ان کو  
بلفظ سید نہیں پکارتا واللہ اعلم حررہ علی الحائری لاہوری

**سوال**۔ عبد اللہ چکرا لوی اور مرزا غلام احمد قادیانی حدیث کو محبت  
نہیں سمجھتے صرف قرآن مجید کو کافی سمجھتے ہیں کیا یہ ان کا عقیدہ صحیح  
اور مطابق اسلام کے ہے یا نہیں۔

**جواب**۔ مستعیناً بر رب الکعبہ عقیدہ مذکورہ ان لوگوں کا باطل اور  
محض غلط ہے کیونکہ قرآن مجید ایک عظیم الشان معجزہ نبوت ہے جسکی  
تشریح و توضیح حدیث نبوی کرتی ہے بہت سے قرآنی مضامین ایسے  
ہیں کہ بغیر تسلیم کرنے احادیث کے ان میں ہم کامیاب نہیں ہو سکتے  
جیسے مثلاً تعداد و رکعات نماز یا شرائط صوم یا انصاب زکوٰۃ یا مناسک  
حج وغیرہ ایسے امور ہیں کہ اگر حدیث کو بالکل ترک کیا جاوے  
تو ان مذکورہ مطالب کا ثبوت دنیا نہایت ہی مشکل ہو جاوے گی کیونکہ



قرآن مجید میں ان تشریحات کا ذکر کہاں ہے اصول مطالب شرعیہ کا مجملہ  
 قرآن میں ذکر کیا گیا ہے مگر مفصل تشریح مفسر حقیقی سے خلیل انبیاء علیہ السلام نے  
 احادیث میں کی ہے سو یہ وجہ ہے کہ بغیر تسلیم کئے حدیث کے چارہ نہیں  
 ورنہ چکر الہی صاحب اور قادیانی صاحب کو سخت مشکل پیش ہوگی اور  
 کسی صورت میں بھی اپنے اس دعوے میں کامیاب نہیں ہو سکتے قرآن  
 مجید مختلف قسم کے آیات پر متضمن ہے قرآن میں تنزیل ترسیل تاویل تفسیر  
 خاص عام اجمال و تفصیل محکم متشابہ فیہ محکمات و اخر متشابہات لے  
 ان ذال ولا یعلم تاویلہا لا اللہ والو اسخون فی العلم تو اب غور کیجئے  
 ایسی کتاب حاوی علوم و آیات مختلفہ محکمات و متشابہات کو بغیر تشریح کئے  
 مفسر حقیقی کے کوئی کیا سمجھ سکتا ہے نعوذ باللہ میرا یہ اعتقاد نہیں کہ قرآن  
 ناقص ہے نہیں ہرگز نہیں بلکہ قرآن جامع اور حاوی مانتخیل ج الیہ الخلق  
 ہے لکن ایسے معدن جمیع علوم مخزون سائر فنون کو ہر شخص بذاتہ سمجھ نہیں  
 سکتا اور آیات متشابہات میں بذات خود کوئی شخص فیصلہ نہیں کر سکتا جب  
 تک کہ مفسران حقیقی جن پر امر جن کے گھر یہ قرآن نازل ہوا ہے اس کے  
 مفصل احکام اور اس کے آیات متشابہات کا قطعی فیصلہ نہیں نہ بتاویں  
 اس لئے کہ اهل البیت اعرف بہا فی البیت یہ ایک مصدقہ اور قطعی  
 مثال ہے جس کے فقرات بالکل درست ہیں کہ صاحب خانہ جس طرح اپنے  
 گھر کا حال جانتا اور سمجھتا ہے ویسا کوئی دوسرا خانگی حالات پر کسی کی پوری  
 اطلاع نہیں رکھتا اسی دلیل سے محمد و آل محمد علیہ السلام کی تفسیر کے بغیر بذاتہ  
 کما بوقد علوم قرآن خصوصاً آیات متشابہات کی حقیقت پر کوئی شخص غری  
 و اقفیت نہیں پیدا کر سکتا انہیں کی نسبت قرآن مجید تعلیم دینا ہے



لا يعلم قاصد بطلان الا الله والراستخون في العلم ولا اسخان في العلوم  
 یہی حضرات ہیں وہ وہ خراط الفتاد کیونکہ وہ اس کا اپنا زعم و قیاس  
 ہو گا جس کو قطعی طور پر مقصود خدا سمجھنا عین خطا ہے جس اس سے اب  
 نتیجہ نکال لو اور خوب سمجھ لو کہ یہ تفرقہ امت محمدی چکر الوی اور قادیانی ایسے  
 خود غرضوں کے خیالات و مقالات کی وجہ سے ہوا ہے اور ان کا ایسا کہنا کوئی  
 تازی بات نہیں بلکہ سنت عمری کا احیاء کرنا ان کا اصلی مقصود ہے دیکھو  
 کتاب الملل والنحل شہرستانی اور سر العالمین امام غزالی اور خواجہ  
 کتاب دلائل النبوة امام حافظ ابو بکر بیہقی اور کتاب مشکوٰۃ اور صحیح بخاری  
 مجلد خامس صفحہ ۴۰ مطبوعہ بیہقی اور صحیح مسلم مجلد ثانی او آخر کتاب الوصیۃ  
 صفحہ ۴۳-۴۴ مطبوعہ نوکشور ابن عباس سے منقول ہے قال لما حضر رسول الله  
 صلعم وفي البيت رجال فيهم عمر بن الخطاب قال النبي صلعم هلم الكتب  
 لكم كتاباً لا تضلوا بعده فقال عمران رسول الله صلعم قد غلب عليه  
 الوجد وعندكم القرآن حسبنا كتاب الله فاختلف اهل البيت فاختصوا  
 منهم من يقول قرأني يكتب لكم رسول الله كتاباً لن تضلوا بعده  
 ومنهم من يقول ما قال عمر فلما اكره اللغو والاختلاف عند رسول  
 الله صلعم فقال قوموا قال عبيد الله فكان ابن عباس يقول ان  
 الزرية كل الزرية ما حال بين رسول الله وبين ان يكتب لهم ذلك  
 الكتاب من اختلافهم ايضاً مسلم ص ۳۲ میں لکھا ہے عن سعد ابن  
 جبیر قال قال ابن عباس يوم ما انخيس وما يور الخيل ثم يركب حتى  
 جلده عن الخيل فقلت يا ابن عباس وما يوم الخيل قال اشتد به  
 الله صلعم وجعه فقال اتيسوني الكتب لكم كتاباً لا تضلوا بعده

جگر الوی کا حدیث شریک کرنا پیروی عمر خطا ہے



فتنا زعموا وما یلبی عند بنی قنابر و قالوا ما شاننا هجر استغفر  
 خلاصہ ترجمہ حدیث مذکور کا یہ ہے کہ حضور نبوی صلعم جب مرض الموت  
 میں مبتلا ہوئے تو کتاب اللہ اور عزت رسول اللہ کے تسک کرنے  
 کے واسطے چاہا کہ نص خاص کرے تا انتقال پر ملال آنحضرت کے بعد  
 بسبب اختلاف واقع ہونے کے امت میں فساد نہ ہو اور قیامت تک  
 امت ضلالت اور ہلاکت سے محفوظ رہے پس اس وقت کاغذ واداد  
 و قلم حضور فداہ روحی اصحاب سے طلب کیا اور فرمایا کہ میں اسی وصیت  
 تمہاری بہتری کے واسطے لکھنا چاہتا ہوں کہ بعد اس کے ہرگز قیامت  
 تک تم لوگ گمراہ نہیں ہو سکتے اس وقت اس مکان میں بہت سے  
 اصحاب تھے ان میں سے عمر بن الخطاب وصیت پیغمبر صلعم کے لکھا  
 جانے سے مانع ہوا اور کہا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پروردگار علیہ ہوا  
 ہے اے لوگو تمہارے پاس قرآن مجید موجود ہے اور وہ ہمارے واسطے  
 کافی ہے وصیت پیغمبر صلعم کی ضرورت نہیں ہے اس کے بعد لوگوں  
 میں ایک شور ہوا اور اختلاف واقع ہوا بعض کہنے لگے کہ عمر کا قول درست  
 ہے اور بعض کہتے تھے کہ نہیں بلکہ حضور علیہ السلام ہر صورت میں مقدم  
 ہیں انہیں کا فرمان حق اور درست ہے اس نزاع سے حضور فداہ روحی  
 سخت دل تنگ ہوئے اور فرمایا کہ میرے ملنے سے اٹھ جاؤ پیغمبر کے  
 حضور میں نزاع اور جنگ کرنا مناسب اور جائز نہیں پس اس وقت  
 ابن عباس نے کہا کہ ہمارے اور حضور پیغمبر کی وصیت کے درمیان عمر  
 کا بیکل و مانع ہونا سخت مصیبت تھی یہ کہے جاتا تھا اور روتے جاتا تھا  
 اس قدر روپا کہ مسجد کے سنگ ریزے ابن عباس کے اشکوں سے تر ہو گئے

مر خطاب بھی چلا دیا کی ما تدا صرف قرآن ہی کو ماننا تھا حدیث کی نہیں



اُتے اب غور کرو خدا تو قرآن مجید میں اپنے حبیب کے حق میں فرماتا ہے  
 وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۚ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحٰی یَعْنٰی ہمارا پیغمبر کسی وقت  
 بھی نفسانی خواہشوں سے کوئی بات نہیں کرتا بلکہ ہماری وحی ہمیشہ اُن کا  
 کلام ہوا کرتا ہے اگر خدا سچا اور قرآن پر بھی آپ کا سچا اعتقاد ہے تو فرما  
 عمر ابن خطابؓ نے حضور علیہ السلام کے کلام کو کیوں روکیا اور ان کی وصیت  
 کے لکھے جانے سے کیوں منع کیا تعجب ہے کلام نبی خیر الانام صلعم کو خدا تو  
 اپنی وحی سے تعبیر کرے اور عمر بن خطاب ان کے کلام کو ہذیان قرار دے  
 اس کے علاوہ حدیث الراد علینا کالراد علی اللہ کو بھی یہ لوگ بھول  
 گئے اور بوجہ تردید کرنے کلام خیر الانام علیہ السلام کے فقرہ الراد علی اللہ  
 کی بھی انہوں نے کوئی پردہ نہ کی ذرا غور کا مقام ہے کہ ان تمام بے  
 اعتدالیوں کے علاوہ قرآن مجید میں منجملہ آداب مجالست و مصاحبت  
 پیغمبر صلعم کے حق تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے لَا تَقْفُوا اَصْوَاتَکُمْ فَوْقَ  
 صَوْتِ الدِّیْنِ یہ آیہ شریفہ مقتضی انہی عام ہے کہ پیغمبر صلعم کی آواز  
 سے کوئی امتی اپنی آواز کو بلند نہ کرے اور ان خود غرضوں نے رفع  
 صوت کے علاوہ جنگ و جدال اور تنازع کرنا حضور خدا و وحی  
 سامنے شرمع کر دیا یہ کیسا ایمان اور یہ کیسی فرماں برداری ان لوگوں  
 کی تھی جب قرآن مجید میں صریح حکم اچکلے ہے کہ مَا اَتٰکُمُ الرَّسُوْلُ  
 فَخُذُوْهُ وَمَا نَهَاکُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوْا یعنی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام  
 جو کچھ تمہیں کہے اسے پکرو اور جس بات سے تمہیں روکے اُس سے  
 پیچھے رہو جب یہ صاف اور صریح حکم اطاعت پیغمبر کا اچکلے ہے تو عمر خطاب  
 کا وصیت اور حکم نبی کو روکنا اس آیت کی صریح مخالفت نہیں تو کیا ہے

مخالفت بعض اصحاب و پیغمبر



ایک عقلمند مصنف کے واسطے تو ان کی ایمانداری اور خدا کی  
فرمانبرداری معلوم کرنے کے واسطے اسی قدر کافی ہے اس جگہ  
زیادہ نہیں لکھ سکتا للبحث مقام آخر خاکسار نے اثبات اعجاز  
قرآن اور اس مسئلہ قرطاس کی تحقیق میں رسالہ خوادق البولرق  
لکھ دیا ہے۔ فارحجوا الیہما حررہ علی الحایری لاہوری

**سوال**۔ احراق فاطمہ علیہم السلام کی نسبت جب میں نے اپنے  
ہم مذہب اہل سنت جماعت کے بعض علماء سے دریافت کیا تو بعض  
علماء نے صریح انکار کیا کہ یہ شیعوں کا محض بہتان اور افتراء  
خلیفہ ثانی حضرت عمر پر ہے اسلامیہ کتب سے یہ ہرگز نہیں پائجاتا اور  
جن بعض فضلاء نے اس حیرت خیز واقعہ کی تصدیق کی بھی تو ساتھ اس کے  
ضعیف ہونے کا اقرار کیا میں نہیں جانتا اس واقعہ کی اصیت کس  
حد تک ہے براہ مہربانی یہ اصل واقعہ مع حوالجات صفحات کتب معتبرہ اہل  
سنت تحریر فرما دیں فقط

**جواب**۔ بعون اللہ العالی ہا اب اس واقعہ ہائے کو اکثر محدثین مقبرین  
اہل سنت جماعت نے مفصل درج کیا ہوا ہے بعض کا انکار کرنا یا اس کو  
ضعیف قرار دینا ان کی کم اطلاعی پر دلالت کرتا ہے دیکھو۔ قاسم  
ابوالقداس ص ۱۶۴ مطبوعہ مصر میں مذکور ہے قاقبل عمر لشی من فار علی  
ان یضرم الداسر فلقیتہ فاطمہ وقالت این ابن الخطاب اجلت لتحرق  
داسر فاقال اویدخلوا فیہا دخل فیہ الاہتد یعنی پس متوجہ ہوئے  
عمر تھوڑی سی آگ لیکر تا کہ گھر کو جلا دیں پس حضرت زہرا فاطمہ طاہرہ  
علیہا السلام تشریف لائیں اور فرمایا انہوں نے اے عمر خطاب کیا



ہمارا گھر چھوٹنے کا ارادہ کیا ہے کہا بے شک گھر چھوٹے ڈالوں گا  
 نہیں تو یہ سب بھی داخل ہو جاویں جس میں کہ داخل ہوئی امت یعنی یہ  
 سب ابو بکر سے بیعت کریں جیسا کہ اور امت نے کی ہے علاوہ اس کے  
 امام عبد الکریم شہرستانے سنی المذہب کتاب الملل و النحل صفحہ ۴۰  
 مطبوعہ لندن میں قول نظام کا اس طرح لکھا ہے فقال النظام ان  
 عمر ضرب بطن فاطمہ علیہا السلام یوم البیعة حتی اقلت المحسن  
 من بطنہا وکان یصیح احرق الدار من فیہا و ما کان فی  
 الدار غیری علی و فاطمہ و الحسن و الحسین یعنی پس کہا نظام  
 نے کہ عمر نے بطن شریف حضرت صدیقہ فاطمہ زہرا پر بروز بیعت ایسے  
 ضربت لگائی کہ بسبب اس کے اسقاط حمل ہوا اور حضرت محسن شہید  
 ہو گئے اور عمر نے باوازنہ بند لوگوں کو حکم دیا کہ جدا دو اس گھر کو مع  
 ان لوگوں کے کہ اس میں ہیں اور نہ تھا کوئی اس میں سوائے علی  
 و فاطمہ و حسن و حسین علیہم وسلم کے ہاں ابن روز بہاں نے اپنی  
 کتاب ابطال الباطل میں اس امر کا بالکل انکار کیا ہے بلکہ لکھا ہے  
 کہ جو اس روایت کو لکھے وہ رافضی ہے مگر اس انکار سے کیا ہوتا  
 ہے واقعاً یہ مضمون طشت از بام افتادہ ہے بڑے بڑے جمہور اعلام  
 اور محدثین اور مورخین اہلسنت جماعت نے مثل طبری و اقدی۔  
 بلاوری۔ ابن عبد البر صاحب کتاب استیعاب اور ابو بکر جوہری صاحب  
 کتاب سقیفہ اور ابن قتیبہ صاحب کتاب الامامۃ و السیاستہ اور امام  
 سیوطی صاحب جمع الجوامع اور ملا علی متقی صاحب کنز العمال و  
 غیر ہم کے لکھا ہے روز بہاں یا کسی اور کا اس حیرت انگیز واقعہ سے

اسماء بعض علماء اہل سنت جنہوں نے احرار قیام فاطمہ لکھا ہے



انکار کرنا صرف تعصب و عداوت الہییت اطہار یلے علمی اس کی  
پر دلالت کرتا ہے افسوس افسوس جس گھر سے کلمہ جاری ہوا ہو  
جس گھر سے اسلام حاصل کیا ہو جس گھر میں سے نبوت و رسالت  
اور وحی و تنزیل ظاہر ہوئی ہو جس گھر میں مانکہ مقربین بخیر اجازت  
کے داخل ہوئے ہوں اس گھر کو عمر صاحب کا آگ سے جلانا اور بلند  
آواز سے لوگوں کو حکم دینا کہ جلا دو اس گھر کو اور جو شخص کہ اس میں  
ہے کس قدر حیرت انگیز اور تعجب خیز واقعہ ہے اور پھر اس کے علاوہ  
شکم و بارک فاطمہ رضی اللہ عنہا بپغیر روحی فداہ پر ایسی ضربت لگانی  
کہ محسن صاحبزادہ جو حالت حمل میں تھا سقط ہو جانا عمر صاحب کے  
کے قوت ایمان کی دلیل سمجھی جاوے گی یا کچھ اور یہ ایک سوچنے کی بات  
ہے کہ از روئے احادیث شیعہ و سنی خصوصاً بروایت بخاری وغیرہ  
فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا الرسول ہے فمن اذاها فقد اذانی ومن اذانی  
فقد اذ الله ومن اذا الله فقد كفر پس جو شخص فاطمہ کو رنج پہنچاؤ  
اُس نے مجھے رنج پہنچایا اور جس نے مجھے رنجیدہ کیا اُس نے خدا کو رنج  
دیا پس وہ کافر ہے۔ کیا عمر صاحب کے ضربت سے فاطمہ کو رنج نہ پہنچا  
ہو گا اور اگر پہنچا اور ضرور پہنچا تو پس بمقادیر حدیث مذکور بخاری عمر  
صاحب ..... اہل انصاف کیا اپنی رائے ظاہر کریں گے فقط حررہ  
علی الحائری لاہوری

فاطمہ کے گھر جلانے والوں کا نتیجہ

**سوال** - فرقہ اہل تشیع میں مشہور ہے کہ حضرت عثمان غنی نے  
قرآن مجید جلا دیئے ہیں اور حضرات اہل سنت اس سے محض منکر  
ہیں کیا کتب معتبرہ اہل سنت سے اس کا ثبوت مل سکتا ہے۔



بیوا و تو جبر و ا۔

**الجواب۔** مستعلینا سرب الوهاب عثمان کا قرآن جلانا تو  
 اظہر من الشمس و ابین من الایس ہے اہل سنت کی معتبرہ کتابیں قیامت  
 تک عثمان کی اس حیرت انگیز جرات پر شاہد ہیں عوام الناس کے انکار  
 کرنے سے کیا ہوتا ہے یا بعض متعصبوں کے اکتان حق کرنے سے جو بات  
 کہ ان کی معتبرہ کتابوں میں مسطور اور شائع ہو چکے ہو کبھی مخفی رہ  
 سکتی ہے ہرگز نہیں۔ دیکھو ملا محسن کشمیری جو علماء اہل سنت سے  
 ہے اپنے رسالہ نجات المومنین میں لکھتا ہے منها آذہ وقع ہند  
 امر منکرۃ فی حق الصحابة فضراب ابن مسعود حتی کسر ضاعین من  
 اضلاعہ و احرق مصنفہ یعنی عثمان سے بہت بڑے امور اصحاب کے  
 حق میں سرزد ہوئے جیسے ابن مسعود کو اتنا مارا کہ دو ہڈیاں اُس کے پیلو  
 کی شکستہ ہو گئیں اور ان کے قرآن کو جلادیا اور مشکوات میں ہے  
 و اسرسل الی کل افق بمصحف مما نسخوا و امر بما سواہ من القرآن  
 فی کل صحیفۃ او مصحف ان یحرق یعنی انس بن مالک سے منقول ہے  
 کہ جو قرآن بحکم عثمان لکھے گئے اُن میں سے ایک ایک مختلف شہروں میں  
 عثمان نے بھیج دیا اور حکم دیا کہ سوائے ہمارے جمع کئے ہوئے قرآن  
 کے جتنے قرآن ہیں خواہ چھوٹے خواہ بڑے سب جلادئے جاویں شیخ  
 عبد الحق دہلوی نے اس حدیث کی شرح میں لکھا ہے کہ اس سے  
 یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ جو قرآن حفصہ کو نظر بایقاع وعدہ واپس کر دیا  
 گیا تھا وہ بھی بحکم عثمان جلادیا گیا ہو کیونکہ جب عثمان نے یہ حکم دیا کہ ہمارے  
 قرآن کے سوا جتنے قرآن ہیں سب جلادئے جاویں تو حفصہ کے پاس



کافر آں جو ابو بکر و عمر کے زلمے میں جمع ہو انھا وہ بھی علاوہ قرآن عثمانی کے تھا تو لا محالہ وہ بھی جلا دیا ہو گا اتنے کلامہ۔ اور احراق قرآن عثمان بن عفان کا کتاب روضۃ الاحباب جمال الدین محدث شیرازی اور روضۃ الصفاء امیر خاوند میں بھی موجود ہے اور مولوی عبد الرؤف حنفی صہبۃ الکرام میں لکھتے ہیں حضرت عثمان کا کئی سو قرآن کا جلا دینا اور حضرت ابن مسعود کو قرآن دینے سے انکار پر اس قدر مارنا کہ مرض فتق کا ہو گیا اور حضرت ابو ذر کو مارنا اور شہر بدر کر دینا ان سب کا منہ کتب معتبرہ سیر و تواریخ میں موجود ہے اتنے کلامہ جب ایک منصف آدمی اہل سنت کی مذکورہ کتابوں میں یہ واقعہ خلیفہ صاحب کا ملاحظہ کر لے گا تو اس کو ایماندار ہی ان کی کا حال بخوبی معلوم ہو جائیگا اس مقام پر یہ مختصر حال خاکسار نے انہیں کی کتابوں سے لکھ دیا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

واللہ علم حراہ علی الحائری لاہوری  
سوال۔ ملا عبد اللہ چکرا لوی کلمہ شہادتین لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کو شرک سمجھتا ہے اہل اسلام کے نزدیک اس کا کیا جواب ہے۔

الجواب۔ چکرا لوی صاحب کی پیرق غلطی ہے کہ جمع بین الشہادتین کو وہ شرک سمجھ بیٹھے ہیں کیا شرک کے یہ معنی نہیں کہ ایک وصف دو شخصوں میں مشترک ہو اگر یہی معنی ہیں تو پھر چکرا لوی صاحب کیوں اور کس دلیل سے کلمہ شہادتین کو شرک کہتا ہے کیا مذکور تعریف شرک کی اس جگہ ثابت ہوتی ہے ہرگز نہیں اس واسطے کہ لا الہ الا اللہ میں شہادت الہیت کی ہے اور محمد رسول اللہ میں شہادت رسالت

علامہ سندھ کا عثمان کے قرآن جلا دینے پر اعتراض



کی ہے الہیت ایک وصف ہے اور رسالت دوسرا وصف پھر شرک  
کیسا شرک تو اس وقت لازم آتا جبکہ الہیت کی شہادت خدا کے واسطے  
جیسے دی گئی محمد رسول اللہ کے واسطے بھی لغو ذبا اللہ الہیت کی ہے  
شہادت دیجاتی یا مثلاً خدا اور رسول کو رسالت کی شہادت میں شریک کیا  
جاتا تب بے شک شرک لازم آتا اذہلیس فلیس

**سوال** - عبد اللہ چکرا لوی صاحب کا اعتقاد ہے کہ آیہ شریفہ اطیعوا اللہ  
واطیعوا الرسول الیٰ اخرہ میں رسول سے مراد جناب محمد صلی اللہ علیہ وسلم نہیں  
ہو سکتے اس واسطے کہ حکم اطاعت میں خدا کے ہمراہ محمد رسول کو مراد  
لینے سے شرک لازم آتا ہے پس مذکورہ آیہ شریفہ میں اطیعوا الرسول سے  
اطیعوا القرآن مراد ہے۔ کیونکہ اصلی رسول خدا کا تو قرآن مجید ہے  
**الجواب** بعون اللہ الوہاب چکرا لوی صاحب کی یہ اور صریح غلطی  
ہے کہ وہ اطیعوا کو ایک وصف سمجھ کر خیالی شرک ثابت کر رہے ہیں  
اطیعوا تو امر کا صیغہ ہے جس سے اطاعت کا حکم صادر ہوتا ہے نہ اظہار  
وصف پھر شرک کیسا لازم آسکتا ہے اس کے علاوہ بقول چکرا لوی صاحب  
اگر اطیعوا الرسول سے قرآن مجید مراد لیا جاوے اور محمد رسول اللہ قبول  
نکلیا جاوے تو ان کی تشریح کے مطابق اس صورت میں بھی شرک لازم  
آئیگا اس واسطے کہ خدا کے ہمراہ غیر خدا کو شریک کیا قرآن مجید کو کلام  
خدا ہے مکن اس دنیا میں چونکہ تیرہ سو سال ہوئے نازل ہو چکا ہے لہذا  
قدیم نہیں بلکہ اس دنیا میں حادث ہے حادث خدا نہیں ہو سکتا پس چکرا لوی  
صاحب اپنے اعتقاد کے موافق اطیعوا الرسول سے قرآن مجید کو بھی مراد  
نہیں لے سکتے ورنہ اس تیرہ سو سال سے حادث شدہ قرآن مجید کا پہلے قدیم

تردید چکرا لوی صاحب



قدیم و انلی ہونا ثابت کر دیں۔

**سوال**۔ عبد اللہ۔ چکرالوی یوم القیامت کو شفاعت محمدی سے منکر

ہے اسلام اور قرآن مجید اس کی نسبت کیا ہدایت کرتا ہے۔

**الجواب**۔ بعون اللہ الوہاب خاکسار نے بھی چکرالوی صاحب کے

رسالہ اشاعت القرآن مطبوعہ سالہ ۱۳۲۰ھ میں یہ ان کا اعتقاد دیکھا ہے

دیکھو رسالہ مذکورہ ابتداء صفحہ ۵ لغایت صفحہ ۱۱ جس میں اپنے شفاعت کی

پہلی دو قسمیں بیان کی ہیں شفاعت کبرے جس کے وہ بالکل منکر ہیں اور

دوسری شفاعت صغریٰ جس کی پھر دو قسمیں بیان کی ہیں پہلی قسم کے منکر

اور دوسری کے مقرر ہوئے ہیں اس میں شک نہیں کہ وہ شفاعت کے

منکر ہیں اور یہ صریح اُن کی غلطی ہے جو باوجود اُن کے دعوئے اہل قرآن

ہونے کے مخالف قرآن کہہ رہے ہیں مسئلہ شفاعت ایک ایسا ظاہر

الثبوت مسئلہ ہے جس پر عقل اور قرآن مجید و احادیث صحیحہ ناطق

صریح اور شاہد صحیح ہے دیکھو عقل ناطق ہے کہ جب کسی شخص نے صرف

اپنے خالق کی بعض حق تلفی کی ہو اور کسی قسم کا حق الناس اس میں داخل

نہو تو خداوند کریم جو ہمیشہ رحمن و رحیم ہے اگر اپنا حق اس اپنے بندے

عاصی کو بخش دیوے تو یہ اُس کا فضل و کرم ہے کسی قسم کا اس میں ظلم

اور خلاف قسط و عدل نہیں لازم آتا کیونکہ وہ اپنے حق کے بخشے میں خود

مختار ہے اب رہا قرآن مجید پس آیہ شریفہ ولسوف یعطیک ربک

فترضی یعنی اس قدر تیرا پروردگار تیری امت تجھے قیامت کے روز

بخشے گا کہ اے محمد صلعم تو راضی ہو جائیگا۔

در ۱۲ آیہ شریفہ ۲۱ لاملن اذن له الرحمن و رضی له ضمیر له اگر شفیع

چکرالوی صاحب شفاعت سے منکر ہے۔



کی طرف رجحان ہے تب مطلوب حاصل اور اگر شفع کی طرف رجحان ہے تو مقصود ثابت ہے۔

(۳) آیہ شریفہ لا یشفعون الا لمن ارقتضیٰ اور رسول و آل رسول سے بڑھ کر کوئی دوسرا مرتضیٰ نہیں ہو سکتا۔

(۴) آیہ شریفہ علی ان یبعثک ربک مقاماً محموداً مقام محمود سے مراد مقام شفاعت ہے اور احادیث رسول اللہ (جن سے چکر الوی صفا منکر ہے) اس قدر مسئلہ شفاعت میں وارد ہوئے ہیں اگر جمع کی جاویں تو ایک رسالہ کی صورت ہو جاوے خاکسار نے بہت سی آیتیں اور حدیثیں مسئلہ شفاعت کے متعلق کتاب منهاج السلامہ کی باب الشفاعۃ میں لکھی ہیں فقط تمقہ علی الحائری لاہوری۔

**سوال**۔ پیغمبر یا امام علیہما السلام کے معجزہ سے اگر کوئی مردہ زندہ ہو جاوے تو اُس کی زوجہ منکوحہ کا نکاح ثابت رہیگا اور اسی پہلے نکاح سے وہ شخص اپنی زوجہ سے مباشرت کر سکتا ہے یا نہیں اسی طرح اس کے مال و ملک کی نسبت شریعت میں کیا حکم ہے یعنی کنیز و غلام و زمین و مال و زر اس کا اس کے ملک میں باقی رہیگا یا وارثوں کا حق ہو جائیگا۔

**الجواب**۔ بحون اللہ الوہاب اگر میت مذکور باعجاز پیغمبر و امام علیہما السلام عورت کے ایام عدہ میں زندہ ہو تو فقہاء کے نزدیک اختلاف ہے جو علماء اسلام کہ بعض وفات منسوخ نکاح قایل ہیں اُن کے نزدیک دوسری دفعہ اُن کا عقد نکاح ہونا چاہئے پہلا عقد اُن کے نزدیک صحیح نہیں ہے لیکن خاکسار کا یہ حکم نہیں بلکہ عورت کے عدے میں ایک گھنٹہ یا اس سے بھی کمتر اگر وقت باقی ہو اور اس کا شوہر زندہ ہو جاوے

معجزہ کوئی شخص زندہ ہو کر اپنے مال کا مالک نہ رہے یا نہ



تو پہلا نکاح اس کا باقی ہے اور مباشرت کر سکتا ہے کیونکہ اختتام مدت  
 عدہ تک حقیقت زوجیت باقی رہتی ہے اسی وجہ سے بعد انتقال شوہر  
 زوجہ اپنی کو اور عورت اپنے شوہر کو غسل میت دے سکتا ہے چنانچہ  
 سید الادویاء امیر المومنین علی ابن ابیطالب علیہ السلام نے اپنی  
 زوجہ معصومہ مطہرہ صدیقہ فاطمہ زہراء علیہما السلام اللہ تعالیٰ کو اپنے دست  
 مبارک سے غسل میت دیا گو آنحضرت علیہ السلام کا فعل خصائص معصومین  
 پر محمول ہے جس کا موید حدیث صحیح میں موجود ہے قال النبی صلی علیہ  
 وسلم یقطع یوم القیامت ۱ لانی و سببی یعنی قیامت کے  
 روز ہر شخص کا سلسلہ سبب و نسب قطع ہو جائیگا مگر میرا سلسلہ نسب  
 باقی رہیگا اور یہ ایسا ہی ہونا چاہئے تھا عامہ مسلمین کا سلسلہ نسب  
 اگرچہ ٹوٹ جاتا ہے مگر جہان تک میں فکر کرتا ہوں اور صحیحہ احادیث کا  
 مطالعہ کرتا ہوں تو یہی ثابت ہوتا ہے کہ بعد از انتقال احد الزوجین  
 انتفاضے مدت عدہ تک حقیقت باقی رہتی ہے اب رہا ان کا مال و  
 ملک و زر پس اگر اس کے زندہ ہونے سے پہلے مطابق شرع محمدی  
 صلعم بین الورثاء تقسیم ہو چکا ہو تو پھر اس کا حق نہیں بلکہ وارثوں  
 ہی کو مبارک ہو اور اگر اس وقت تک ترکہ تقسیم نہ ہوا ہو تو مال اس  
 شخص کا ہے اور اگر وہ میت انتفاضے مدت عدہ کے بعد زندہ ہوا ہو  
 تو مطلقہ رجعیہ کی مانند زوجہ اس کے حکم زوجیت میں باقی نہیں رہ سکتی  
 واللہ اعلم بحراہ علی الخائری لا ہوہی

سوال - دنیا میں جو عورت جس شخص کی زوجیت میں ہے قیامت  
 کے روز بھی کیا اسی کی زوجیت میں رہیگی یا نہیں۔

محبوبہ بی بی سے زائد شہداء آدمی اپنے مال و محال کا مالک ہے یا نہ



**الجواب**۔ بعون اللہ الوہاب دنیا میں اشرف المخلوقات  
دو قسم کے آئے ہیں۔

(۱) معصومین مطہرین یعنی انبیاء و مرسلین اور حضرات ائمہ طاہرین  
سلام اللہ علیہم اجمعین ہیں اُن کی نیک زوجات اُن کی  
زوجیت میں دنیا اور آخرت میں باقی رہتی ہیں اس واسطے کہ معصوم  
غیر معصوم کی کفو نہیں ہو سکتی اور حدیث صحیح میں بھی آیا ہے قال  
النبی صلعم کالنسب و سبب یقطع یوم القیمۃ لا نسبی و سببی یعنی  
قیامت کے روز ہر شخص کا سلسلہ نسب و سبب دنیا و آخرت میں  
قطع نہیں ہونے والا اس مذکورہ حدیث اور

(۲) حدیثوں سے ثابت ہوتا ہے کہ انبیاء و ائمہ معصومین علیہم السلام  
کا سلسلہ زوجیت دنیا اور آخرت میں باقی رہتا ہے۔ اب رہے عامہ  
مومنین پس چونکہ اُن کے عقود بعد اُن کے انتقال کر جانے کے ٹوٹ  
جاتے ہیں لہذا آخرت میں اُن کے عقود تجدید کے عجاوین کے واللہ اعلم۔  
**سوال**۔ مومنین میں سے اگر زن و شوہر بوجہ اختلاف مدارج ایمان  
کے جنت میں بھی مختلف المدارج ہوں یعنی احد الزوجین مثلاً اگر اعلیٰ  
درجہ کا مستحق اور دوسرا اُن میں سے اوسط درجہ کا مستحق ہو تو اُن دونوں  
کا میل میلاپ کس طرح ہو سکتا ہے۔

**الجواب**۔ بعون اللہ الوہاب ایسی صورت میں احد الزوجین جو  
اعلیٰ مرتبہ میں ہو اوسط مرتبہ میں ثانی الزوجین سے ملاقات کر سکتا ہے  
چنانچہ عیاشی آیہ شریفہ و من دونہما جنتان کے ذیل میں حضرت  
امام جعفر صادق علیہ السلام سے یہ حدیث نقل کی ہے الا علیٰ ممکنہ ۹

زوجات اپنے شوہروں سے جنت میں کس جگہ ملاقات کریں



ینزل ویزود الادی و لا یمکن الادی ان یصل الی الا علی  
 لانه فوق مرتبه و لکن اذا ارا د التلاقی کل منہما فی درجہ  
 علی سہایتہ یلاقی الاغوا و دوسری حدیث شریف میں آیا ہے ینزل  
 الا علی الی الادی فیسر و لجمہ لا تعاد خلاصہ ترجمہ حدیث کا یہ ہے  
 کہ احد الزوجین جو اسے مرتبہ میں ہو بین الدرجتین یا ثانی الزوجین  
 کے درجہ میں اگر ملاقات کر سکتا ہے۔ اور دوسری حدیث صحیح میں اس  
 طرح وارد ہوا ہے مسئلہ رجل ان مومناً یكون له زوجة مومنة اذا  
 ما قآو دخلا الجنة هل یترأ و جان فیہا قال علیہ السلام اذا کان  
 الزوج افضل بخیرہ ان اختار ما تكون من زوجاتہ و اذا كانت  
 الزوجة افضل بخیرہا تہ ان اختارہ تكون زوجة له و الا فلا۔  
 خلاصہ ترجمہ اس کا یہ ہے کہ کسی سائل نے صادق آل محمد علیہ السلام سے دریافت  
 کیا کہ اگر مرد اور عورت دونوں مومنہ ہوں تو بہشت میں ان کا آپس میں  
 عقد نکاح ہو گا یا نہیں معصوم علیہ السلام نے فرمایا اگر شوہر اسے درجہ کا مستحق  
 ہو تو اس کو اختیار دیا جاوے گا واللہ اعلم حررہ خادمہ الشریعہ علی  
 الحاکم لاهیوری۔

**سوال۔** یہ تو اظہر من الشمس ہے کہ ہر فعل کا اعتبار فاعل کے  
 اعتبار سے ثابت ہوتا ہے پس کیا وجہ ہے کہ ذبیحہ انسان کے ہاتھ کا  
 ذبح کیا ہوا تو حلال اور طیب ہو لکن خدا کا مارا ہوا حیوان یا ایسا کو  
 خود بخود مرا ہوا حیوان حلال گوشت حرام قرار دیا جاوے کیا انسان  
 کا فعل خدا کے فعل سے معتبر مانا جا سکتا ہے ہرگز نہیں فیتنا



**الجواب**۔ بعون الملک الوہاب تمام حکماء اور علماء اور عقلاء کا اعتقاد ہے کہ علت ایجاد عالم بنی آدم ہیں انہیں کے واسطے تمام اشیاء پیدا کی گئی ہیں پس حکیم علی الاطلاق نے جس شے کو بالفعل یا بالقوة انسان کے واسطے اپنی حکمت میں مفید اور نافع سمجھا اس شے کے کھانے اور پینے کا حکم دیا اور جس شے کو مضر سمجھا اُس کے استعمال کو منع فرمایا اور آنجنہ حیوانات میں سے جن کا گوشت بقاء اور انسانی زندگی کے واسطے نافع سمجھا ان کے کھانے کے واسطے حکم کیا بایں شرط کہ مہذی مادہ جو اُن کے خون میں واقعی طور پر خلق کیا گیا ہے اُن کے ذبح کرنے سے نکال دیا جاوے اور پھر اس میں دوسرے یہ شرط لگا دی چونکہ یہ حیوان میرا مخلوق ہے اور میرے ہی حکم سے اُس کا کھانا تمہارا حلال اور مباح ہوا ہے اور قیامت کے روز اس بخشش اور تکلیف کی جزا میں نے ہی اس حیوان کو دینی ہے اس لئے اس کے ذبح کے وقت میرا ہی نام اس پر پڑھنا چاہئے پس معلوم ہوا کہ بذاتہ انسان کا فعل خدا کے فعل سے ہرگز معتبر نہیں بلکہ خدا کے حکم کے مطابق جو فعل انسان بجا لاتا ہے وہ معتبر ہوا اس سے یہی ثابت ہوا کہ خدا کا حکم معتبر ہے ورنہ حرام گوشت حیوان کو اگر یہ انسان ذبح کرے تو وہ بھی مباح ہو جاتا چاہئے تھا یا اسی حلال گوشت حیوان کو اگر بغیر ذکر کرنے تکبیر کے انسان ذبح کرے تو وہ کیوں نہیں حلال اور مباح ہوتا اس دلیل سے روشن ہوا کہ خدا کا حکم اس حیوان کو حلال کرتا ہے انسان کا فعل نہیں اب یہ کہ ذبح کرنے سے خون نکال دینے کا کیوں حکم ہوا سو اس کی یہ وجہ ہے کہ خون میں بذاتہ ایک قسم کی سمیت ہوتی ہے اور مرض

انسان کا مایوس کیوں حلال اور مباح کا ماسا اس میں حیوان کیوں حرام ہوا



کی حالت میں وہ سمیت بڑھ جاتی ہے اگر طبیعت غالب ہوئی اور تدریج  
 اس کو دفع کیا تو حیوان بچ جاتا ہے اور اگر سمیت نے طبیعت پر غلبہ کیا تو  
 حیوان مر جاتا ہے پس وہ خون مسموم اس مردہ حیوان کے بدن میں جذب  
 اور مضغ ہو جاتا ہے اس کا کھانے والا عموماً امراض مختلفہ میں مبتلا رہتا  
 ہے اس کے علاوہ جراثیم نفس اور فتاوت قلب بھی اس کے کھانے  
 سے پیدا ہو جاتی ہیں اور بے غیرتی بھی عموماً ایسے لوگوں میں مشاہدہ ہوتی ہے  
 جو خون یا مردہ کھایا کرتے ہیں اس لئے حکمت میں واجب ہوا کہ خون  
 اور حیوان مردہ یا جس حیوان کا گوشت انسانی زندگانی کے واسطے  
 ایذا دہ یا ضرر رساں ہو حرام کیا جاوے کتاب علل الشرائع میں بھی  
 اسی قسم کی ایک حدیث معصوم علیہا سلم سے نقل کی گئی ہے سائل نے  
 معصوم علیہ وسلم سے سوال کیا کہ اسلام میں شراب اور حیوان مردہ  
 اور خون اور سور کس واسطے حرام کیا گیا معصوم علیہ وسلم نے فرمایا لکنہ لکھا  
 خلق الخلق فعلم ما یقوم بہ ابدانہم وما یصلحہم فاحلہ لہم واما جاحدو  
 علم ما یضرہم عندہ وحرہم علیہم یعنی حضرت امام محمد باقر علیہ السلام نے  
 سائل کے جواب میں فرمایا جب خدا تعالیٰ نے مخلوقات کو پیدا کیا  
 تو اپنے علم و حکمت میں جن اشیاء کو ان کے لئے مفید اور نافع سمجھا  
 ان اشیاء کو تو مباح اور حلال کر دیا اور جن اشیاء کو ان کے لئے  
 ضرر رساں سمجھا ان کو حرام قرار دیا واما المیتہ فامہ لم یزل احد منہا  
 لضعف بدنہ و اوہنت قوتہ و انقطع نسلہ و لا یموت اکل المیتہ  
 الا فجاءت یعنی مردہ حیوان کا کھانے والا ہمیشہ ضعیف البدن اور سست  
 اور قلیل القوتہ اور منقطع النسل رہتا ہے اور عموماً ایسا شخص مرگ مقابلاً

حدیث صحیحہ پر مبنی



سے مرتا ہے واما الدم فانه يورث آكله الماء الا صفر و يورث القلب  
وقساوة القلب وقلة الوقت والرحمة حتى لا يؤمن على من صجده يعني  
خون کے کھانے سے اکثر اب زرد منہ سے جاری رہتا ہے اور دیوانگی کے  
اقسام حادث ہوتے ہیں اور عموماً ایسا شخص قسی القلب اور قلیل الرحمت  
ہوتا ہے جس کی وجہ سے کوئی اس کا رفیق اور دوست اس سے مامون  
اور محفوظ نہیں رہ سکتا۔ اسی طرح حضرت امام رضا علیہ السلام نے ایک  
سائل کے جواب میں لکھا حرمت المیتة لما فيها من فساد البدان  
ولا فو يورث الماء الا صفر و ينجس الفم وينتقن الربح ويسعى الخلق و  
يورث القساوة للقلب وقلة الوافاة والرحمة حتى لا يؤمن ان يقتل  
ولده ووالده وصاحبه وحرّم الطحال لما فيه من الدم ولان علة  
وعلة الدم والميتة واحدة لانه يجرى مجراهما يعني مرده حيوان كاكلنا  
اس وجہ سے حرام کیا گیا کہ وہ انسان کے بدن کو فاسد کر دیتا ہے اور منہ وغیرہ  
میں زرد آب جاری کرتا ہے اور اس سے گندگی اور بدبو اور عفونت ہاں  
پیدا ہوتی ہے اور اسی کی وجہ سے انسان بدخلق اور قسی القلب اور  
قلیل الرحم اور مغلوب الغضب بھی ہو جاتا ہے اور وہ اپنے والد و والدہ و  
دوست کے قتل کر دینے سے بھی کوئی پرواہ نہیں کرتا اور طحال یعنی تلی  
بھی اسی وجہ سے شائع مقدس علیہ السلام نے حرام کر دی کیونکہ وہ منجھ خون  
ہوتا ہے اور اس کے کھانے سے بھی یہی اوصاف اور امراض پیدا ہوتے  
ہیں اس سے مفصل تحقیق خاکسار نے رسالہ النوا میں لکھ دی ہے  
واللہ اعلم بمقصد علی الخاثری لا ھو یرى۔

حرمت طحالی اور مردہ کے دلائل

سوال - اس میں شک نہیں کہ انسان اشرف المخلوقات اور باعث



یجا و عالم ہے پس کیا وجہ ہے کہ اسلام نے اس اشرف المخلوقات کو بعد مر جانے کے کیوں نجس قرار دیا اور غسل میت واجب کیا میرا عقیدہ ہے کہ کوئی فعل اور امر خدا کا حکمت صحیحہ کاملہ سے خالی نہیں ہوتا لکن اس میں سخت حیران ہوں کہ ایسے اشرف المخلوقات کو نجس قرار دینے میں کیا وجہ اور علت ہے۔

**الجواب**۔ بعون اللہ الوہاب چونکہ ہر حیوان کا تکون اور تولد مادہ نطفہ سے ہے اور نطفہ نجس ہے جان کنی کے وقت جب روح تمام اعضا و اعصاب و گوشت وغیرہ سے خارج ہونا چاہتی ہے تو بوجہ اس کے جذبات و فطاریات کے اصلی نطفہ کو اس کے بدن میں ایک عظیم تغیر و انقلاب حاصل ہوتا ہے اور وہ رطوبت نجسہ سارے بدن میں پسینہ کی صورت میں خارج ہوتی ہے۔ جس کی وجہ سے اس میت کا بدن نجس ہو جاتا ہے اور رفع نجاست کے واسطے غسل واجب ہوتا ہے۔ اس رفع نجاست اور وجوب غسل کی ضرورت اس لئے ہوئی کہ یہ میت اس عالم دنیا سے چونکہ عالم عقبیٰ اور قدس کی طرف جاتا چاہتا ہے جس جگہ کہ حضور می خدا اور محضرہ و موانست ملائکہ قدسیہ اور انبیاء و اصفیاء مطہرین کا مقام ہے نجاست کی حالت میں اپنے پاک خالق اور فرشتوں اور نبیوں کی ملاقات کے قابل نہ تھا اس لئے حکمت میں میت کو غسل دے کر دفن کرنا واجب ہوا۔ میں اس اپنے استدلال کی تائید میں ناظرین کے اطمینان کے واسطے حدیث محصوم علیہ السلام نقل کرتا ہوں کتاب علل الشرائع میں ایک سائل کے جواب میں امام رضا علیہ السلام سے یہ حدیث نقل کی گئی ہے کتب الوضوء علیہ السلام انہ یغسلونہ و یغسلونہ من اذقاس امر اضد و ما احابہ

وجوب غسل میت کی دلیل



من صنوف عللہ لانہ یلقی الملائکۃ ویبشراہل الاخرۃ فلیستحب ان ید  
 اور رد علی اللہ و اہل الطہارۃ و یماسونہ و یماسہم ان یکون طہراً  
 نظیفاً موجهاً بہ الی اللہ لیطلب وجہ و لیشفع لہ اس حدیث شریف  
 سے صاف دہی استدلال پایا جاتا ہے جس کو میں عقلی پیرایہ میں لکھ آیا ہوں  
 اور اس کے علاوہ یہ بات بھی پائی جاتی ہے کہ میت انسان میں جو نجاست  
 اور پیدہ ہوتی ہے وہ چیز ہے جو مرض و علت موت کے باعث میت  
 کے جسم اور مسامات اس کے میں بعد مفارقت روح کے رہ جاتے ہیں  
 جب وہ چیر غسل سے دور ہو جاتی ہے کہ میت میں سوائے اس رطوبات  
 مادی مرض کے اور کوئی چیز نجس نہیں تھی اور رطوبات مادی نجس کے  
 رفع اور اصلاح کے لئے کہ متعدی نہ ہو جاوے اب سداور آب کا فور  
 کے دو غسل واجب کئے گئے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ میت میں وہی  
 مادہ نجس قرار دیا گیا ہے جس سے حفاظت کی ہر طرح کی تدبیر کی گئی ہے قتال  
 واللہ اعلم بمقصدی الحارثی لاہوری ۔

**سوال**۔ اگر سنگ اور خنزیر زندہ یا مردہ کے بدن کو بارطوبت مس کیا  
 جاوے تو صرف اس مسمومہ جگہ کو دھونا واجب ہے میں سخت حیران ہوں  
 کہ انسان و اشرف المخلوقات کی میت کو مس کرنے سے ماسی کو سر سے  
 پیر تک غسل کرنا کیوں واجب ہو جاتا ہے کیا یہ سنگ و خنزیر سے بدتر  
 ہو جاتا ہے اور اسکی کیا وجہ ہے۔

**الجواب**۔ غسل مس میت کی وجہ ہونے کی وجہ بھی مذکورہ حدیث  
 معصوم علیہ السلام سے ظاہر ہو جاتی ہے کہ یہ سبب مس میت جو آفت کہ  
 اس کے متعدی ہونے کا احتمال ہے میت کے مس کرنے والے کو پہنچی ہے

میت پر مسک سے زیادہ نجس نہیں ہونا میت انسان کا



وہ آفت بہ سبب غسل کے دور ہو جاوے۔ دیکھو وجوب غسل مس میت میں جو یہ قید لگائی گئی ہے کہ وہ مس قبل غسل میت کے اور بعد ٹھنڈے ہونے میت کے واقع ہوا ہو اس کی وجہ بھی مذکورہ حدیث سے ملحوظ علم طب و طبوعات کے مستنبط ہوتی ہے کہ متعدی مادہ بدن میت سے بعد ٹھنڈے ہونے میت کے خارج ہوتا ہے اس واسطے کہ انسان کی موت عموماً کسی ایسے مرض سے ہوتی ہے کہ جو متعارف ہیں اور کسی بے ہمتی انسان سے وہ مرض پیدا ہو کر اس کے خون کو ایسا خراب کر دیتا ہے کہ وہ روح کو سلب کر دیتا ہے خواہ اس خون میں قابلیت اس کی نہیں رہتی کہ روح ٹھہر سکے جب انسان کو کوئی مرض اس کی بے اعتدالی سے لاحق ہوتا ہے اور امراض و بانی و متعدی کا ہونا بھی نتیجہ اسی بے ہمتی انسان کا ہے کہ جس سے امراض پیدا ہو جاتے ہیں بحالت ہو جانے کسی مرض کے طبیعت انسانی کو شش کرتی ہے کہ اس مرض کو دفع کرے اور خون کی اصلاح کرے اور علاج جو امراض کا کیا جاتا ہے وہ حقیقت میں صرف تقویت اور مدد طبیعت کے لئے ہے جب طبیعت مرض پر غالب آتی ہے تو مرض دفع ہو جاتا ہے اور جب مرض غالب آتا ہے تو طبیعت مغلوب ہو جاتی ہے اور انسان مر جاتا ہے مگر جب انسان کسی مرض سے مرتا ہے تو مادہ مرض کا انسان کے مسامات سے خارج ہوتا ہے اور اس کے آثار جلد انسان پر موجود ہونے ہیں اس لئے بنظر تحفظ عام منع کیا گیا ہے کہ کوئی انسان کسی میت کو مس نہ کرے جبکہ وہ میت ٹھنڈی ہو جائے اس لئے کہ جب تک گرمی باقی رہتی ہے تب تک طبیعت اس کی اصلاح کرتی رہتی ہے اور وہ گرمی انسان اصلاح کی ہے اور اس

انسان ایک فاسد اور متعدی مادہ ہے مر جاتا ہے



وقت تک وہ مادہ ایک نوع کا اصلاح کیا ہوا ہوتا ہے جس میں  
قطعی اندیشہ ضرر رسانی کا نہیں ہو سکتا لیکن جب کہ وہ گرمی باقی نہیں  
رہتی تب وہ مادہ مرض ایسے حالت میں ہوتا ہے کہ طبیعت اُس کی  
اصلاح کرنے والی نہیں ہوتی اور اس مادہ میں تعدی کا احتمال بلکہ  
یقین حاصل ہو جاتا ہے تو اس حفظ بالقدم کے واسطے اسلام نے  
غسل مس میت کو واجب قرار دیا یہ جواب تو علم طب و طبیعات کے  
روسے ہوا لیکن اعتقادی طور پر ایسا بھی کہا جاسکتا ہے کہ نبی آدم  
کے عبرت حاصل کرنے کے واسطے یزدان پاک نے سگ و خنزیر کے  
مس کرنے والے کو صرف عضو ممسوسہ مرطوبہ کا دھونا واجب کیا اور  
میت انسان کے مس کرنے والے کو سر سے پیر تک غسل کرنا واجب  
کیا۔ اس واسطے کہ اس دار تا پائدار میں انسان کبھی مدعی خلافت و امامت  
اور کبھی مدعی نبوت و رسالت اور کوئی مدعی الہیت و واحدیت ہوتا  
ہے کوئی دعویٰ انبیت خدا کرتا ہے خدا اے واجب الوجود نے بغرض  
تنبیہ ان کا ابتداء و انتہا ایسا بخش قرار دیا کہ عبرت حاصل کریں جو شخص  
کہ ایسے قطرہ منی سے پیدا ہوا ہو کہ جس کے خروج سے زن و شوہر کو غسل  
کرنا واجب ہو جاتا ہے اور پھر مرنے کے وقت اُس کا بدن اور اُس کے  
مس کرنے والے کا بدن نجاست کی وجہ واجب الغسل ہو جاتا ہو یہ  
مناصب اُس کے مناسب اور شایانی نہیں پس اعتقادی طور پر خداؤ  
عالم نے ان احکام سے اپنے نبیوں کو متنبہ کیا ہے کہ وہ اپنی حقیقت  
وجود کو پہچانیں کہ اُن کی شرافت ذاتی نہیں ہے جو اشرف المخلوقات  
پکارے جاتے ہیں بلکہ یہ ان کی شرافت محض میرے فرمان سے



حاصل ہوئی و کرمنا بنی آدم علی کثیر ممن خلقنا مدہ اگر اپنی  
 شراعت ذاتی دیکھنی چاہیں تو اپنے استاد اور انتہا کو ملاحظہ کریں  
 اور امام علیہ السلام سے منقول ہے اغتسال من غسلہ ان لا یمسہ لظاہر  
 ما اصابہ من نضیج المیت لان المیت اذا اخرجت الروح منه  
 بقی اکثر آفتہ قلذک یتطہر لہ و یطہرہ عنہ یعنی میت کو غسل  
 دینے والا اور مس کرنے والا اس لئے غسل کرے گا کہ جان کنی کے وقت  
 میت کے اندر سے کثافات خارج ہوتی ہیں سنیوں میں سے احمد  
 حنبلی اور ترمذی اور ابو داؤد اور ابن ماجہ نے ابو ہریرہ سے روایت  
 کیا ہے قال رسول اللہ صلی علیہ وسلم من غسل میتاً فلیغتسل یعنی جو شخص کہ  
 کسی میت کو غسل دے گا وہ خود بھی غسل کرے مشکوٰۃ میں عائشہ سے  
 روایت کی گئی ہے قالت ان النبی صلی علیہ وسلم کان یغتسل من اربع من  
 الجنائۃ و یومر بالجمعة ومن الحجامة ومن غسل المیت یعنی حضور علیہ  
 والہ الصلوٰۃ والسلام چار سبب سے غسل کیا کرتے تھے جن میں ایک  
 غسل میت بھی ہے واللہ اعلم و علمہ اتم منقذ علی الحائری لاہودی  
**سوال** - غسل میت اور مس میت کا واجب ہونا اگر اس  
 موذی اور و یا فی مادہ کے خارج ہونے کی وجہ سے ہے تو حیوانات  
 میں بھی بعد مر جانے کے اس متعدی مادہ کا خارج ہونا اور پھر  
 غسل کا بھی واجب ہونا ضرورتاً کون میں دیکھتا ہوں کہ شریعت  
 نے اُن کا غسل واجب نہیں کیا اس کی کیا وجہ ہے۔

**الجواب** - بعون اللہ الہدای چونکہ حیوان دو قسم ہیں اس لئے  
 بہ لحاظ احادیث فقہ میں یہ قاعدہ بھی قرار دیا گیا ہے کہ جو جاندار

غسل میت اور مس میت کے واجب ہونے کی دلیل



نفس سائلہ یعنی خون جندہ نہ رکھتا ہو اس کا مردہ نجس نہیں قرار دیا گیا اور علت اس کی صریح ہے کہ اس میں ایسا خون ہی نہیں ہے کہ جو کسی مرض سے خراب ہو کر مادہ متعدی ہونے یا وبائی ہونے کا پیرا کر سکے ایسے حیوانات میں بنا بر مذکورہ وجہ کے غسل میتہ نہیں قرار دیا گیا۔ ان کے سوا دیگر حیوانات جو نفس سائلہ یعنی جن کا خون کو دکر نکلے بمقادیر آریہ انما حرہ علیکم المیتۃ والدم الخ ان کا مردہ حرام قرار دیا گیا ان کا خون خراب ہو کر وہ مادہ پیدا کرتا ہے کہ جس سے مرض وبائی و متعدی پیدا ہو سکے مگر ان کے جسم کے چھونے سے غسل میت لازم نہیں آتا اور وجہ اس کی انہیں امام رضا علیہ السلام نے بیان فرمائی ہے کہ غیر انسان سے طہیور و بہائے اور درندوں کے پر و پشم و بال ہوتے ہیں اور وہ حیات نہیں رکھتے اسی وجہ سے کوئی مادہ موزی جسم سے اس میں سرایت نہیں کرتا اور چونکہ جسم مردہ سے کہ جس میں مادہ موزی موجود ہوتا ہے چھونے والے کے حایل ہوتے ہیں اس لئے ایسے جانوروں کے چھونے سے غسل لازم نہیں آنا چاہئے تھا لیکن شارع علیہ والہ الصلوٰۃ والسلام نے پھر بھی بنظر احتیاط اسی عضو ممسوسہ کا دھونا واجب کیا واللہ اعلم و علمہ اتم حررہ علی الحاکم لای لاہوری۔

**سوال**۔ انسان جب شہید ہو جاتا ہے تو اسے غسل میت کیوں نہیں دیا جاتا اور اس کے چھونے والے کو شریعت نے کیوں نہیں غسل واجب کیا۔

**الجواب**۔ بحون اللہ الباب فقہ میں یہ قاعدہ بھی بنظر احتیاط



کے قرار دیا گیا ہے کہ جو کوئی راہ خدا میں قتل ہو اس کی میت نجس نہیں  
اور نہ اس کو غسل کی ضرورت ہے اس کی وجہ ظاہر ایسی معلوم ہوتی ہے  
کہ اس کی روح ایک خاص صدمہ کے سبب سے مفارقت کر جاتی ہے  
اور اس کا خون جہنہ بھی جسم سے نکل جاتا ہے اور کوئی مادہ خراب  
خون کا جو متعدی اور وبائی ہو باقی نہیں رہتا اس لئے اس کی میت  
نجس قرار نہیں پاسکتی اور نہ اس پر غسل واجب ہے اور نہ کاغذ وغیرہ  
کی اس کے لئے ضرورت ہے اور نہ اس کی میت کے مس غسل واجب  
ہو سکتا ہے یہ جواب تو از روئے علم طب و طبیعات کے ہوا مگر اعتقاد  
طور پر کئی وجہ ذیل میں لکھتا ہوں۔

(۱) جو شخص کہ اپنی موت سے مر جاتا ہے وہ اپنی اجل سے اس دنیا  
سے رخصت ہوتا ہے اور یہ مقتول اجل غیر مختوم سے مر جاتا ہے بقولہ  
تعالیٰ اجل و اجل مستہمی عقل کے نزدیک لازم ہے کہ اس مظلوم  
مقتول کو اجل غیر مختوم کا زائد عرصہ ملنا چاہئے اس واسطے کہ باقی حیات  
اور منافع و تمتعات نفسانی اس کی ساری عمر کے قطع ہو گئے پس دنیا  
میں بعد شہادت کے ان کے واسطے غسل نہونا ایک ظاہری امتیاز  
غیروں سے حاصل ہوا۔

(۲) جو شخص کہ راہ خدا میں دشمنان خدا کے ہاتھ سے ظلماً قتل کیا گیا  
ہو غسل مقتضی ہے کہ بے شک اس کا ظاہر و باطن جسم اخیاشہ و الوش  
سے پاک ہونا چاہئے لہذا غسل میت اور مس میت ان کے واسطے  
واجب نہیں ہوا واللہ اعلم حسرتہ علی الحاشری لاکھوری

سوال: اگر امام محمد علیہ السلام کے میت کی نہایت کیا (اعتقاد)

میت کی غسل دینا واجب نہیں ہے



رکھنا چاہئے کیا یہ حضرات علیہم السلام بعد مرنے کے پاک رہتے ہیں یا  
نہیں۔

**الجواب۔** بعون اللہ الوہاب مسئلہ شیعہ میں نبی اور امام کی میت  
کے پاک و طیب ہونے کا اعتقاد رکھنا ضروریات مذہب سے ہے اور یہ  
اعتقاد منافی اس مسئلہ کے نہیں ہے جس کے رو سے میت کو نجس یا  
اُس کا غسل یا مس میت کا غسل واجب کیا گیا ہے۔ دنیا میں کوئی  
قاعدہ ایسا نہیں ہے جو صورت استثنائی نہ رکھتا ہو۔ نبی اور امام علیہ  
وسلم کو جب حالت زندگی میں بادلہ عقلیہ معصوم اور طیب و طاہر مانتے  
ہیں اور آیہ قرآنی اِنَّمَا يَرِيْدُ اللّٰهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ اَهْلَ الْبَيْتِ  
وَيُطَهِّرَ كُمْ تَطْهِيرًا اُن کی طہارت پر شاہد ہے برخلاف دیگر انسانوں  
کے تو اُن کے جسم کو بعد موت بھی ضرور ہے کہ طیب و طاہر خلاف نجس مانا  
جائے۔ نبی یا امام علیہم السلام کی میت کے پاک و طاہر ہونے کا اعتقاد کی  
وجہ ایک تو وہ ہے کہ یہ حضرات معصوم ہوتے ہیں اور اُن سے کوئی امر قبیح  
اور فحش صادر نہیں ہوتا۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ کوئی مرض جو بے اعتدالی  
سے پیدا ہوتی ہیں اُن کو لاحق نہیں ہوتا ہے اور اُن کی طبیعت ہر وقت  
متوجہ اصلاح جسمانی و روحانی اپنے اور دوسروں کے لئے مستعد اور  
متوجہ رہتی ہے۔ نبی اور امام علیہم السلام کو اصلاح طبیعت کا ایک ایسا  
ملکہ ہوتا ہے کہ جس کے سبب سے نہ کسی قسم کی کوئی بے اعتدالی آں  
سے واقع ہوتی ہے اور نہ کسی قسم کا اُس کو کوئی مرض لاحق ہوتا ہے  
یہ ظاہر ہے کہ اگر نبی یا امام علیہم السلام کو کسی قسم کی بے اعتدالی سے  
کوئی مرض لاحق ہووے کہ جس میں اُس کے جوش و خواہش ہیں

نبی اور امام کی میت کا پاک ہونا



فرق آفے یا اس کی رائے علیل ہو جاوے تو اس کی موجودگی  
 میں کوئی دوسرا اصلاح اور ہدایت نہیں کر سکتا اس لئے بنی یا  
 امام کو اس کے ملکہ سے جس کو قوت ملکوتیہ کہتے ہیں کوئی ایسا مرض بھی  
 ہی نہیں ہوتا ہے کہ جس سے ان کا خون خراب ہو کر مادہ و باقی اور  
 مقصد ہی پیدا کرے اس لئے آیہ لقاہیر انہیں کے واسطے مخصوصاً  
 نازل ہوئی چنانچہ ہمارے سید اور مولے حضرت پیغمبر آخر الزمان  
 صلعم اور ائمہ طاہرین اہل بیت علیہم وسلم کی نسبت رسول امام معاند ہم  
 مہندہ می موعود علیہ وسلم کے کہ جن کی کل حقیقت اور ماہیت خاکسار  
 نے کتاب غایت المقصود میں بالتفصیل لکھ دی ہے، واقعات تاریخی  
 میں کہیں پتہ نہیں ملتا کہ آنحضرت معصومین مطہرین میں سے کوئی عترت  
 بھی بے اعتدالی کی وجہ سے کسی مرض میں مبتلا ہوئے ہوں ویکھو ہمارے  
 بنی روحی فداہ نے اسی زہر کے اثر سے وفات پائی ہے کہ جو انکو گوشت  
 بزغالہ میں ایک بیو دیہ نے دیا تھا۔ اور حضرات ائمہ طاہرین اہل بیت  
 علیہم وسلم میں جناب مرتضیٰ علی روحی وحبیبی لہ الفداء نے تلوار سے زخمی  
 ہو کر وفات پائی اور حسین علیہ وسلم تلوار سے قتل ہوئے اور باقی سب  
 کی زہر سے زندگیاں ختم کی گئی ہیں مسانید ائمہ حدیث اور تواریخ مؤرخین  
 ہمارے قول پر شاہد صادق ہیں واللہ اعلم وعلیہ اتم حرر علی  
 البخاری لاہوری۔

**سوال۔** فرقہ امامیہ شیعہ میں کن دلیلوں سے متعہ جائز اور  
 ثابت ہو سکتا ہے۔

**الجواب۔** بعون اللہ الوہاب دلائل عقیدہ متعہ کے جو از پرستہ

بنی ادنیٰ امامہ جنات و محلات میں پاک ہوئے ہیں



ہیں کہ پورا حصہ فتاویٰ حائری کا اس کے واسطے کاتفی نہیں ہو سکتا  
 کن براہیں تقلید میں سے پہلے قرآن مجید ناطق و شاہد ہے۔ فیما استمتع  
 بہ منہن فأوتھن أجورھن فریضہ یعنی جن عورتوں سے کہ استمتاع  
 کیا جاوے انہیں بصورت فرض ان کا مہر ادا کیا جاوے یہ آیت  
 خاص اثبات متعہ میں نازل ہوئی ہے تفسیر ثعلبی میں حبیب بن ثابت  
 سے مروی ہے کہ ابن عباس نے مجھے ایک مصحف دیا اور کہا ہذا علی  
 قراۃ ابی فرایت فی المصحف فأستمتعتم بہ منہن الی اجل مسمی یعنی  
 اس مصحف میں بنا بر قراۃ ابی بن کعب کے آیہ استمتاع میں اجل مسمی لکھا  
 ہوا تھا۔ اب دیکھئے ثعلبی۔ بخوی۔ محمد بن جریر طبری۔ فخر رازی۔ نیشاپوری  
 نے اپنی تفسیروں میں ابو نضرہ سے روایت کی ہے۔ قال سئل ابن  
 عباس عن المتعہ فقال اما تقرأ سورة النساء فقلت بلی فما تقرأ آیتہما  
 استمتعتم بہ منہن الی اجل مسمی قلت لا اقرئہا ہکذا اقال ابن عباس  
 واللہ ہکذا انزلہا اللہ قلت مرات یعنی ابن عباس سے متعہ کی نسبت میں  
 نے سوال کیا پس اس نے آیہ استمتاع میں اجل مسمی کو بھی تلاوت کیا میں نے  
 کہا اس طرح میں نہیں پڑھا کرتا اس وقت ابن عباس نے تین مرتبہ خدا  
 کی قسم یاد کر کے فرمایا کہ خدا نے اسی طرح آیہ استمتاع کو نازل فرمایا یہ روایت  
 ابن جریر سے اسی طرح منقول ہے بخاری اور مسلم میں منقول ہے قال سمعت  
 عبد اللہ یقول کنا نقرأ مع رسول اللہ لیس لنا نسائنا فقلنا لا  
 فلخصی فنہا فاعن ذالک ثم رخص لنا ان تکم المرءۃ بالشرب الی اجل  
 ثم قرء عبد اللہ یا ایہا الذین امنوا لا تحرقوا طیبات ما احل اللہ لکم  
 ولا تعتدوا ان اللہ لا یحب المعتدین یعنی عبد اللہ مسعود نے کہا کہ

آیہ شریفہ متعہ کا بیان کتب اہل سنت میں



ہم ایک غزوہ میں جناب رسول کریم صلعم کے ہمراہ تھے مگر ہمارے  
 ساتھ عورتیں نہیں تھیں اس وقت ہم نے چاہا کہ خود کو خفی کر دیں حضور  
 فداہ روحی نے ہمیں اس فعل سے روک دیا اور اجازت دے دی کہ  
 عورتوں کے ساتھ متعہ کریں پس ہم نے ایک معین زمانہ تک جامہ کے  
 عوض میں متعہ کیا اس کے بعد حضور علیہ وسلم نے آیہ لا تحرموا طیبات  
 کو تلاوت فرمایا یعنی اے مومنین جن طیبات کو کہ خدا نے تم پر حلال کر دیا  
 ہے اپنے پر حرام مت کرو صحیح مسلم میں جابر انصاری اور سلمہ بن اکوع  
 نے مروی ہے قال خرج علينا منادی رسول الله فقال ان رسول  
 الله قد اذن لكم ان تستمتعوا یعنی متعوا النساء یعنی منادی جناب  
 پیغمبر صلعم کی جانب سے آیا اور فرمایا کہ حضور فداہ روحی و جسمی نے  
 آپ لوگوں کو عورتوں کے ساتھ متعہ کرنے کی اجازت دیدی ہے۔  
 ۱۔ ایضاً مسلم میں حدیث بھی موجود ہے قال اذن لنا رسول الله  
 صلعم بالمتعہ فانطلقت افاو رجل الى امرأۃ من بنی عامر یعنی حضور  
 علیہ الصلوٰۃ والسلام نے عورتوں کے ساتھ ہمیں متعہ کرنے کی اجازت دیدی  
 ہے اصحاب میں سے سبرہ کہتا ہے اس وقت میں نے بنی عامرہ کی  
 ایک عورت کے ساتھ متعہ کیا ایضاً دیکھو تفسیر کبیری اور تفسیر  
 نیشاپوری میں متعہ کے جواز کی بابت یوں لکھا ہے۔ رسول الله ان  
 البنی لما قدم مکتہ فی عمر قد تدرین فساء مکتہ فشکی اصحاب رسول  
 طول الغزو وقد فقال استمتعوا هذه النساء یعنی جبکہ حضور  
 نبوی روحی فداہ معتمر ہونے کی حالت میں وارد مکہ ہوتے تو مکہ  
 کی عورتوں نے خود کو زینت کیا ہوا تھا پس اصحاب نے تجریدی



اور غزیت کا شکوہ کیا اس وقت حضور علیہ السلام نے اجازت دی کہ ان عورتوں کے ساتھ متعہ کر لیں ایضاً مسلم میں جابر بن عبد اللہ سے منقول ہے یقول کنا نستمتع بالقیضۃ من التمر والدقیق الا یام علی عہد رسول اللہ وابی بکر حتی نہی عمر عنہما فی عمر و ابن حبرہ یعنی جابر انصاری فرماتے ہیں کہ زمانہ حضور نبوی علیہ السلام اور زمانہ ابو بکر میں آٹا اور خرما کے ایک مشت پر ہم ہمیشہ متعہ کیا کرتے تھے جب تک کہ عمر بن جریش کے واسطے عمر ابن خطاب نے اس متعہ کو حرام کر دیا۔ ایضاً مسلم میں عطاء سے مروی ہے کہ جابر انصاری سے چند اشخاص نے مختلف سوال کئے منجملہ متعہ کا مسئلہ بھی دریافت کیا فقال استمتعنا علی عہد رسول اللہ وابی بکر و عمر یعنی پس جابر نے کہا ہاں زمانہ حضور نبوی صلی علیہ وسلم اور زمانہ ابو بکر و عمر میں ہم متعہ کیا کرتے تھے ایضاً مسلم کی کتاب الحج میں ابو ذر سے اس طرح مروی ہے لا تصلح الملتعۃ الا لانا خاصۃ یعنی متعۃ النساء و متعۃ الحج یعنی بغیر ہم امت محمدی صلی علیہ وسلم کے پہلی امتوں میں سے کسی کو قابلیت متعہ کی نہ تھی چنانچہ ایک اور حدیث میں ابن عباس سے منقول ہے ما کانت الملتعۃ الا لمرحۃ رحمہم اللہ بہا امت محمد صلی علیہ وسلم الحج اقول یہ تمام حدیثیں منکرین متعہ کی کتابوں سے خاکسار نے لکھ دی ہیں ورنہ میرے مذہب معتبرہ کتابوں میں اس قدر احادیث جو از متعہ پر وارد ہیں کہ ان کے جمع کرنے سے کئی مقابل اس رسالہ کے ہو جائیگا۔

**سوال**۔ ائمہ اربعہ اہل سنت جماعت میں سے بھی کوئی مرتبہ کے جائز ہونے کا قائل ہوا ہے یا نہیں۔



**الجواب**۔ ائمہ اربعہ اہل سنت میں سے امام مالک صاحب بھی جواز  
 متعہ کے قائل ہیں چنانچہ برہان الدین علی بن ابی بکر بن عبد الجلیل  
 فرغانی نے ہدایہ میں لکھا ہے ونکاح المتعہ باطل وهو ان يقول  
 لامرأة اتمتع بك كذا مدة بكذا من المال وقال مالك رحمه  
 الله هو جائز لانہ كان مبایعاً فبقي الى نيلها فاسخه یعنی نکاح متعہ  
 باطل ہے اور وہ یہ ہے کہ عورت سے کہے کہ میں تجھ سے اتنی مدت کے  
 لئے اتنے مال پر متعہ کرتا ہوں اور کہا مالک نے کہ وہ جائز ہے کیونکہ  
 وہ مباح تھا پس ایسا ہی رہیگا جب تک کوئی منسوخ کرنے والا ظاہر ہو  
 منتہی اس کے علاوہ قول امام مالک کا جو از متعہ کی نسبت فتاویٰ قاضی  
 خاں اور محیط رضی الدین محمد بن محمد رخصی اور کنز الدقائق ابوالبرکات  
 نسفی اور شرح کنز الدقائق ابو محمد محمود بن احمد عینی اور حقایق الانوار  
 شرح مشارق الانوار وجیہ الدین عمر بن عبد المحسن الاندلسی وغیرہ  
 میں بھی موجود ہے اور ما عبد القاؤرنے۔ تاسیج بدایونی میں لکھا کہ  
 قاضی شیخ حسین عرب قاضی مالکی مذہب نے اکبر بادشاہ کو اجازت  
 متعہ دی اور بادشاہ نے بموجب اجازت قاضی صاحب بہت سے  
 متعہ کئے امام مالک کے علاوہ صحابہ اور تابعین میں سے بھی باوجود  
 ممانعت عمر کے متعہ کو حلال مانتے تھے ان میں سے ہیں جناب امیر المومنین  
 علی ابن ابی طالب اور باقی حضرات ائمہ معصومین علیہم السلام اور ابن عباس  
 اور ابن مسعود اور ابی ابن کعب اور جابر انصاری اور ابی سعید خدری اور  
 اور سلمہ بن اکوع اور مغیرہ بن شعبہ اور ابو ذر اور مجاہد اور عطاء بن رباح  
 اور طاؤس اور ابو الزہری مطرف اور محمد بن سعدی شرح مسلم

اسما و علما اہل سنت جو حلت متعہ کے قائل ہیں



میں نووی اُن کے علاوہ عائشہ کو بھی محل متعہ لکھتا ہے اور کتاب الالف  
ہیں۔ ابوالحسن بن علی بن زیاد نے لکھا ہے کہ مغویہ بن ابوسفیان  
اور عبداللہ ابن عمر اور عمرو بن جوید اور ربیعہ بن امیہ اور صفوان  
بن امیہ اور معاذ بن امیہ اور عمران بن حصیین اور براء بن عازب  
اور ربیع بن بکر اور سہل بن سعد الساعدی بھی متعہ کو حلال  
اور جائز کہتے تھے اور کتاب سیر العباد میں حافظ ابوالحسن علی  
ابن النحسین نے تابعین میں سے بعض حضرات کے نام زیادہ  
کئے ہیں حسن بھری اور ابراہیم نخعی اور سعید بن جبیب اور ابن جریج  
اور عمر بن دینار وغیرہ وغیرہ غرض یہ سب حضرات متعہ کی حلت پر قائل  
تھے علی الحائری لاہوری۔

سوم۔ جب حلت اور جو از متعہ پر قرآن اور حدیث اور اقوال  
ائمہ اور صحابہ اور تابعین شاہد اور ناظر صیحح ہیں تو پھر کیا وجہ ہے  
جو عموماً اہل اسلام بغیر فرقہ حقہ شیعہ کے اسلامی کل مذاہب اس کو  
حرام اور گنہ سمجھتے ہیں۔

**الجواب۔** بعون اللہ الوہاب یہ تو ظاہر ہے کہ فرقہ امامیہ خلفائے ثلاثہ  
کو نہیں مانتے اور یہ لوگ انہیں کے فرماؤں کو جزو ایمان سمجھتے ہیں۔  
اس لئے شیعہ حضرات نے تو جو از متعہ کو حکم حضور نبوی سے جو متفق  
عید ہے مان لیا اور اس کے حلت کے قائل ہو گئے اب یہ سب  
مقابل کے یہ لوگ انہوں نے اطاعت عمری میں فرمان نبوی کو بھی  
پس پشت پیچید یا جس پر عمر صاحب کا حکم شاہد ہے دیکھو کتاب  
متطہرات میں ابن الخطاب جو نووی کا تلمیذ ہے لکھتا ہے کہ قائل



تھے ابن اکثم نے کسی شیخ کو شیوخ مدینہ میں سے پوچھا کہ تحلیل اور جواز متعہ پر  
 آپ کے پاس کوئی دلیل ہے شیخ نے کہا عمر صاحب کا قول ہی متعہ کے حلت  
 اور جواز کی دلیل ہے قاضی نے کہا عمر کا قول کس طرح جواز کی دلیل ہو سکتی ہے  
 دنیا جانتی ہے کہ عمر صاحب ہی تو متعہ سے منکر ہوئے ہیں فقال الشیخ ان الخبر  
 الصحيح عند قال علی المبنی ان الله ورسوله احل لکم الملقان وانی  
 محرمهما فلیکن نقبل شهادته فی تحلیلها ولا نقبل تحريمها لان  
 التحريم باقرا من عند نفسه یعنی پس شیخ نے اس کے جواب  
 میں کہا کہ تحقیق صحیح خبر جو عمر صاحب نے منبر پر بیان کی وہ یہ ہے کہ تحقیق  
 خدا اور خدا کے رسول نے تم لوگوں کے واسطے متعہ حج اور عورتوں کے ساتھ  
 متعہ کرنا تو جائز اور مباح اور حلال کر دیا ہے لیکن میں اس متعہ کو حرام کرتا  
 ہوں پس شیخ نے فرمایا کہ تحلیل متعہ جو اس کے اقرار سے حکم خدا اور فعل  
 رسول ہے ہم قبول کرتے ہیں لیکن تحریم متعہ جو اس کا اپنا حکم مخالف حکم  
 خدا اور حکم رسول صلعم کے ہے ہم ہرگز قبول نہیں کر سکتے اقول شیخ علیہ  
 الرحمہ نے عجیب جواب دیا ہے مگر افسوس تو یہ ہے کہ بعض لوگ لکیر کے  
 فقیر ایسے ہو گئے ہیں کہ ان میں غور اور فکر کا مادہ تک مسلوب ہو گیا ہے وہ  
 نہیں سمجھتے کہ جب عمر صاحب کے اقرار سے حکم خدا اور رسول حلت متعہ ثابت  
 ہو گئی تو عمر صاحب کا کیا حق تھا کہ وہ رسالت رسول خدا کے برخلاف متعہ کو  
 حرام کرتے اور یہ ان کا فعل اور حکم کس حد تک صحیح سمجھا جانے کی قابلیت رکھتا  
 ہے مگر افسوس کہ یہ لوگ مطلق اس بات کا خیال تک نہیں کرتے اور خدا احد  
 خدا کے رسول کے فرمان کو ایک معمولی سے اجنبی شخص کے قیاس اور حکم  
 سے منسوخ اور باطل قرار دیتے ہیں لطف یہ کہ اس حلت کے حکم کا کوئی

دو عالموں کا متعہ کے حلت میں مضائقہ



ناسخ قرآن یا حدیث سے ثابت نہیں ہوتا دیکھو ہمارے ساتھ اس رسالے  
 میں متفق ہیں امام ثعلبی فخر رازی نیشاپوری بخاری جنہوں نے عمر  
 بن حصین سے روایت کیا ہے۔ قال نزلت آية المنعة في كتاب  
 الله ولم تنزل آية بعدها ينسخها فأصر فأمر رسول الله  
 وتمتعنا مع رسول الله ومات ولم ينهنا عنها رسول  
 الله فقال بعد ذلك ما شاء يعني حالت متعة کی آیت نازل  
 ہونے کے بعد کوئی آیت اس کی ناسخ نہیں نازل ہوئی پس رسول  
 خدا فداہ روحی کے حکم سے ہم نے متعة کیا اور جب حضور پیغمبر علیہ  
 السلام دنیا سے رحلت فرما گئے تو متعة کرنے سے ہمیں ممانعت نہ کی  
 اس کے بعد ایک شخص دعو بن خطاب نے اپنی رائے اور قیاس  
 سے متعة کو حرام کیا دیکھو بخاری میں مشہور قول عمر صاحب  
 کا درج ہے۔ قال متعتان كانتا على عهد رسول الله واثنا  
 عشر متهما وأعاقب عليهما يعني عمر نے منبر پر کہا کہ متعة حج  
 اور عورتوں کے ساتھ متعة کرنا زمانہ حضور نبوی صلعم میں مباح اور  
 حلال تھا میں نے اس کو حرام کر دیا اور متعة کرنے والے کو عذاب  
 کر دینا اسنوس یہ لوگ اس قدر نہیں سمجھتے کہ جب رسول خدا بانی  
 اسلام کے زمانہ میں یہ متعة باقرار عمر حلال تھا تو عمر صاحب کا کیا حق  
 تھا کہ بانی اسلام کے ایک حلال کو حرام کر دے مسلم میں ہے کہ  
 ایک شخص جابر انصاری کے پاس ابن عباس اور ابن زبیر کا  
 نزاع بیان کر رہا تھا کہ جابر نے کہا۔ فعلمناهما مع رسول  
 الله ثم انفاهما عنهما عما کہ ہم نے یہ دونوں متعة حضور فداہ



روحی کے ہمراہ کئے ہیں اس کے بعد ان دونوں سے عمر نے منع کیا۔ تفسیر کبیر اور نمیشا پوری میں اس طرح نقل کیا گیا ہے ان عمر قال فی خطبۃ متعتان کانتا علی عہدہ رسول اللہ انا انھی عنھما و اعاقب علیھما حتی تو یہ ہے عمر صاحب کی یہ سخت جرئت ہے جن کی وجہ دین اسلام میں ایک باب المعصیت عوام الناس کے لئے کھول دیا گیا ہے اگر یہ متعۃ النساء جاری رہتا تو یقیناً اس کثرت سے زنا کاری دنیا میں واقع نہ ہوتی کیونکہ ایک مجرور اور عیاش آدمی بھی جو کہ مصارف و مخارج کثیرہ کے متحمل نہ ہونے کی وجہ سے دائمی نکاح نہ کر سکتا ہو اس صورت میں ایک مدت معینہ تک متعہ کر کے اپنی حاجت پوری کر سکتا تھا اس حالت میں کہ وہ جب اپنی خواہش حلال طور پر پوری کر سکتا ہو تو اس کو حرام طور پر پورا کرنے کی ہرگز ضرورت نہ پرتی دیکھو کتاب **نہایہ** ابن اثیر جزری لغت شفی بالفاء میں ابن عباس سے اس طرح سے نقل کرتا ہے ما کانت المتعة الا راحة رحمہم اللہ بہا امة محمد لولا انھی عنھما عمر ما احتاج الی الزنا الا شقی لے الا قلیلاً من الناس یعنی متعہ نہیں تھا مگر خدا کی رحمت جس کو امت محمدی کے واسطے خدا نے مخصوص فرمایا عمر صاحب اگر متعہ سے ممانعت نہ کرتے تو بغیر شقی کے کوئی دوسرا ہرگز زنا نہ کرتا روایت مذکورہ کو محمد بن جریر طبری وغیرہ نے بھی اپنی تفسیر میں ذکر فرمایا ہے بالاجمال متعہ کا حال اس جگہ بالاستدلال خاکسار نے لکھ دیا واللہ بہت مقام

اگر عمر متعہ کو حرام نہ کرتا تو دنیا میں زنا ہوتا



آخر وكيفيت ما حصرنا في هذه الرسالة وقرنا في هذه  
المقالة ستة بيتا برب الكعبة فالحمد لله أولا و آخراً والشكر له  
ظاهراً وباطناً قاعداً وقائماً والصلاة و  
السلام على محمد وآله الأطهار  
داموا وهيئتنا قرأ الجلد الاول

في دأر الشريعة

مبارك حويلي لا هو

سابع شهر شعبان

المعظم ١٤٣٢هـ

ونيلو

الجلد الثاني

عنقريب انشا الله تعالى

حرره خادم الشريعة المطهر

ابو تراب

سيد علي الحايري

maablib.com لا كوى

لا اله الا الله القوي  
سكنك على حيا  
عبدك عبد الله بن  
براهيم القايي



# فہرست کتب مطبوعہ مصنفان العلماء ابو نرا ابو موسیٰ سید علی ہری لاہوری

غایت المقصود جلد اول	جسمیں امام مہدی علیہ السلام کے وجود و ولادت و مقام و سکونت پر بحث اور ان کے موجود ہونے کے فوائد کا دیانی کی تردید قیمت ۱۰
غایت المقصود جلد دوم	ان کے تولد ہونے پر علماء اہل سنت کا اقرار اور دجال دایحج و باحج و عیسیٰ کی حیات و رفع اے لہما پر بحث ... .. قیمت ۱۰
غایت المقصود جلد سوم	جس میں امام مہدی کے القاب و اسماء پر بحث اور ان کے ظہور و غیبت پر شہادت آیات قرآنی و احادیث نبوی اور کادیانی کی تردید قیمت ۱۰
غایت المقصود جلد چہارم	جسمیں کا دیانی کا شرک فی الہ و حدت کفر فی النبوت و الامامت معا و ... علم کلام کی روح جس میں تجدید نبوت امامت معا و کافعی نقی لیلوں سے اثبات کیا گیا ہے۔ نوجوانوں کے لئے اسکا مطالعہ واجب ہے قیمت ۱۰
رسالۃ الخیر	حضور نبوی نے مرتضیٰ اعلیٰ کو ایک کھٹے میں ہزار آدمیوں میں اپنا خلیفہ بلا فصل مقرر فرما کر تمام صحابہ سے بیعت لینا اور منکرین کے دندان شکن جواب ۱۰
حجت شاہدہ	جس میں عبدالکریم مرزائی کی خلافت راشدہ کی قلعی کھول دی گئی ہے۔ شیعہ سنی کی یہ مافی ہونی کتاب ہے ... .. قیمت ۲۰
سیف الفرقان	شق و لفاق و کفر و ارتداد و اسلام ایمان کے معنی کی تحقیق ... .. ۱۵
بشارات حمیدہ	رسالت نبویؐ اور ائمہ اطہار کی امامت امام حسین کی شہادت کا کتب منزلہ سلف سے ثبوت و رد و قادیانی قیمت ... .. ۱۶
تقیہ	اجتناب و تقلید کا حدیث اور قرآن مجید پر غیر تقلید کا جواب ۱۰
تقلید المقلدین	طہارت و نماز و روزہ و غیرہ مسائل کا بیان قیمت ... ۲۴
احکام الشکوک	شکیات کا حکم مقدمات نماز سے توابع نماز تک ... .. اور
بیان الجہود و الامخاضات علی	... .. قیمت ۱۰



فتاویٰ حاوی حصہ	مختلف مسائل مشککہ کی تحقیق اردو .. .. .
الفراس	غسل جنہ انب و میت و مس میت اور مسئلہ اکمل و ناگول کی تحقیق - قیمت
تنبیہ المومنین	اجتہاد کے شرائط کا بیان اور کیسے مجتہد کی تقلید کرنی چاہئے -
سوال و جواب	نکاح سیدہ کا غیر سید سے قرآن و حدیث کا حکم شرعی .. ..
خوارق البوارق	اعجازیت قرآن و حدیث قرطاس کی مفصل تحقیق .. ..
حل بالانخل	اطفال کفار اور دل الزنا کا دنیا و آخرت میں شرعی حکم کیلئے
تقریظات المشاہیر جلد ۱	جامعہ علماء کے خطوط انشاپر و انری عربی فارسی زبان میں
ایضاً جلد دوم	ادب و ادب کے عربی خطوط .. .. .
مناسک حج	واجبات و نجات مکروہات و محرمات و رادعیہ وغیرہ حج کے احکام
مقدمات نماز شیعہ	وضو غسل تیمم اور نماز شیعوں کی عناقہ تلقین میت .. ..
صوت الصلوٰۃ	ترکیب اور ترجمہ نماز شیعہ .. .. .
تنصیر العقدا	امام حسینؑ کی حالات کا گذشتہ نبیوں کے مقابلہ و کادیانی کی نفسیت کی تردید
تخذیر المعاندین	کتابل انت سے معاویہ کا مرتضیٰ علی پر لعن و جنگ کرنا ..
وسیلۃ المبتدئ	ائمہ اطہار کا مصیبت وقت و سیدہ نجات ہونا و کادیانی کی تردید ..
مضمون طاعون	بقول کادیانی طاعون غضب خدا ہونے کی تردید .. ..
مفید الصبیان	مسائل سوال بین بچوں کی تعلیم کے واسطے .. .. .
اللواء	زمین کرنا یا پہلے میں مردوں کے دفن کرنے کا ثواب .. ..
الاسکندر	حجر الاسود و کعبۃ اللہ کی طرف سجدہ کرنے کی علت .. ..
لمعالمعانی	تزیین کلمہ یا معطی میں مردوں کے دفن کرنے کا ثواب .. ..
میزان الاعمال	میزان یوم قیامت کا مفصل بیان اور اعتراضات کا جواب
البرمان	خلافت ابو بکر کے وقت حضرت علیؑ کا دعویٰ و اسے تشاؤ کرنا
الموید	پادری صاحب کے سوال کا جواب اور بغیر خدا کی نفسیات کیلئے

رضوی مفتی مبارک چوہدری